

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

طراحی مقدماتی برای ایرانشناصی نظام یافته

حسن حبیبی

فرهنگستان زبان و ادب فارسی

تهران ۱۳۸۹

ضمیمه شماره ۴۱
نامه فرهنگستان

طراحی مقدماتی برای ایرانشناسی نظام یافته
حسن حبیبی

ناشر: فرهنگستان زبان و ادب فارسی

طراح: حسین میرزا حسینی

چاپ: حریر

شمارگان: ۱۵۰۰ نسخه

بهای: ۱۲۰۰۰ ریال

برای مشترکان: رایگان

نشانی ناشر: تهران، بزرگراه حقانی، بعد از ایستگاه مترو، مجموعه فرهنگستان‌ها، فرهنگستان زبان و ادب فارسی

کد پستی: ۱۵۳۸۶۳۳۲۱۱ صندوق پستی: ۱۵۸۷۵-۶۳۹۴

تلفن: ۸۸۶۴۲۵۰۰ دورنگار: ۸۸۶۴۲۳۳۹-۴۸

farnameh@persianacademy.ir پیام‌نگار:

و بگاه: www.persianacademy.ir

فهرست

۸	۱ مقدمه
۸	۱-۱ پژوهشگری علوم انسانی
۱۲	۱-۲ پژوهشگری کاری در زمینه ایران‌شناسی
۱۵	۱-۳ کم اطلاعی پژوهشگران
۱۹	۲ برنامه مطالعات
۱۹	۲-۱ مقدمه
۱۹	۲-۱-۱ ایران جغرافیائی
۲۰	۲-۱-۲ قلمرو ایران‌شناسی
۲۳	۲-۲ گروه‌ها و طبقه‌بندی آنها
۲۳	۲-۲-۱ گروه و تعریف آن
۲۶	۲-۲-۲ طبقه‌بندی گروه‌ها
۴۱	۳ ایران‌شناسی عمومی و ایران‌شناسی‌های اختصاصی
۴۲	۳-۱ ایران‌شناسی عمومی
۴۶	۳-۲ ایران‌شناسی اقتصادی

۴۷	۳-۳ ایران‌شناسی باستان‌شناختی
۴۸	۳-۴ ایران‌شناسی تاریخی بر اساس روایات ملّی و اسطوره‌ها
۵۰	۳-۵ ایران‌شناسی تاریخی
۵۰	۳-۶ ایران‌شناسی جغرافیائی و جغرافیای محلی
۵۲	۳-۷ ایران‌شناسی در حوزه‌ها و مکتب‌های گوناگون غربی و شرقی
۵۲	۳-۸ ایران‌شناسی روستایی
۵۴	۳-۹ ایران‌شناسی سیاسی
۵۴	۳-۱۰ ایران‌شناسی شهری
۵۶	۳-۱۱ ایران‌شناسی صنعتی
۵۷	۳-۱۲ ایران‌شناسی در زمینهٔ فرهنگ مردم و آداب و رسوم
۵۷	۳-۱۳ ایران‌شناسی در زمینهٔ مطالعات گویش‌شناختی
۵۹	۳-۱۴ ایران‌شناسی در زمینه‌های دیگر

طراحی مقدماتی برای ایران‌شناسی نظام یافته

*حسن جبیسی

اگر درست بگوییم و اشتباه نکنم، ما نه در خارج ایران، پا سابقه چند صد ساله، و نه در ایران، با سابقه‌ای بیش از نیم قرن، برای ایران‌شناسی طرحی نظام یافته نداشته‌ایم. شاید درست‌تر این بود که عنوان این گفتار «طرحی برای ایران‌شناسی نظام یافته» اختیار می‌شد، اماً اختیاط اتفضاً می‌کرد و می‌کند که احتمال داده شود طرحی یا طرح‌هایی در این باب وجود داشته باشد و اختیار مطلق طرح برای عنوان پرمدّعائی باشد. ناگزیر باید طرح را مقدماتی خواند تا حق طرح‌های احتمالی دیگر ضایع نشود. در آنچه ذیل «مقدمه» و «برنامه مطالعات» خواهد آمد، سابقه ایران‌شناسی مرور شده است که تنها جنبه یادآوری دارد و مطالب قطعی نیست. رقم این سطور علاقه‌مند است که ایران به طور کامل یا به نسبت کامل شناخته شود و می‌داند که این به آسانی شدنی نیست. اگر ایران، مانند برخی کشورها، تنها ده یا بیست یا حدّاً کثر دویست سال سابقه تاریخی داشت، بازشناسی آن طی ده‌ها سال با امکانات فراوان احتمالاً شدنی بود. اماً اگر بخواهیم چندین و چند هزار سال تاریخ ایران را بشناسیم باید راهی پریچ و خم را در تاریکی‌ها و روشنایی‌ها پیماییم و این در مدتی محدود، بانسلی که تایباید راه و رسم کارها را یاد بگیرید و اطلاعات فراوان را دسته‌بندی کند عمرش به سر می‌آید، شدنی نیست. اماً باید پای در راه نهاد که خود راه بگوید که چون باید رفت.

* عضو پیوسته فرهنگستان زبان و ادب فارسی و رئیس بنیاد ایران‌شناسی.

۱ مقدمه

۱-۱ پراکندگی علوم انسانی

پراکندگی علوم انسانی در ایران از مشکلات این علوم است. نه آنکه علوم انسانی اصولاً در دیگر مراکز علمی پراکنده نباشد، اما این پراکندگی در ایران بیشتر و آشکارتر است. دانشمندان علوم انسانی، در همه‌جا و بیشتر از همه در ایران، جستجوگران متزوی و منفردند؛ آنچه می‌خوانند و سپس می‌نویسند در آزمایشگاه و با حضور همکاران و دانشجویان نیست بلکه در تاریکی شب یا سحرگاه درگوشة اتاق یا کتابخانه است. حتی کتابخانه خارج از خانه هم کنجدی دنج برای تحقیق و تبیغ است. حاصل مطالعات کمتر موضوع بحث و گفت‌وگو قرار می‌گیرد. بحث و گفت‌وگو از یافته‌ها و نقد دریافت‌ها کمتر مرسوم و رایج است که خود علتی است مزید بر علت‌های دیگر. جز در موارد محدود، یافته‌ها را، حتی اگر چاپ و منتشر شوند، اهل نظر و نقد کمتر می‌خوانند و، اگر هم بخوانند، کمتر بدان به عنوان موضوعی درخور نقد و نظر می‌پردازند. همچنین در ایران مجلات علمی اندک‌اند و شمار خوانندگان آنها کم است. مقالات علمی-ادبی هم معمولاً به زبان فارسی است که باید چنین باشد؛ اما وقتی مقاله به زبان فارسی باشد، در نشریات بین‌المللی فهرست نمی‌شود. وزارت علوم و تحقیقات و فناوری، برای آنکه به مقالات علوم انسانی امتیاز دانشگاهی بدهد، باید مجله‌ای را که مقالاتی از این دست در آن چاپ می‌شوند علمی-پژوهشی شناخته باشد. اینجاست که مشکل ناگفته دیگری رخ می‌نماید: مقالات کم‌ارزش زیادی برای مجله فرستاده می‌شود و، در پی آن، سفارش‌هایی اعضای هیئت تحریریه و مدیران مجله را احاطه می‌کنند؛ مقاله‌های کم‌ارزش، گاه به هر دلیلی، از صافی ارزیابی می‌گذرند و چاپ می‌شوند و وزن علمی مجله را پایین می‌آورند و نویسنده‌گان

صاحب‌نام را در چاپ مقالات‌شان در این سخن مجله‌ها به تردید می‌افکرند و، به هر حال، بازار نقد و بحث را کساد می‌کنند.

هنگامی که مقالات و نوشه‌های علمی محک نخورند، سابقه و لاحقۀ آنها معلوم نشود، راه برای یافتن مطلب تازه یا بهتر کردن و یا پی‌گرفتن آنچه پیش‌تر نوشته شده و نه تکرار آن سد می‌گردد و پیشرفتی حاصل نمی‌شود. نمی‌گوییم علت پیشرفت نکردن علوم انسانی تنها همین است؛ اما می‌توان گفت، وقتی عقل‌ها را عقل‌ها یاری ندهد و مباحث جدید در تیجه‌گندوکاو در مباحث قدیم مطرح نشوند، در علوم انسانی یا حدّاقل در بخشی از آن که پیش‌زمینه یا سابقه در خارج نداشته باشد – بر اثر طرح نشدن مسائل تازه یا انتشار نیافتن مطالب تازه و یا بی‌خبری نویسنده‌گان این قبیل نوشته‌ها از کار یکدیگر و اینکه چه بسا برای همدیگر اعتبار علمی قابل نباشند یا، بنا بر عادت‌جاری، به خوانندۀ مطالب همدیگر علاقه نشان ندهند – پیشرفت مورد انتظار رخ نمی‌دهد.

سرعت ظهور یافته‌های جدید در علوم گوناگون با دوره‌های گذشته قابل قیاس نیست بهویژه تعدد انتشارات و، از آن مهم‌تر، دخالت اینترنت در اشاعۀ اطلاعات انفجار اطلاعات را پدید آورده که لحظه به لحظه اهمیّت و گستردگی آن بیشتر شده است. پیش از آنکه مقاله‌ای برای نشر در مجله‌ای تخصصی برنامه‌ریزی و چند ماه یا یک‌دو سال بعد منتشر شود، رئوس مطالب یا، به احتمال قوی، متن اینترنتی آن در دسترس قرار می‌گیرد. از این راه است که جهان علم یافته‌های گوناگون مربوط به موضوعی معین و نقدهای آن آشنا می‌گردد. بهره‌گیری از این فناوری در ایران در آن بخش که مربوط به علوم و فنون است بیش و کم رواج یافته و کسانی که به جد در بخش‌های علمی و فنی کار می‌کنند از آن تا حدودی بهره می‌جوینند؛ اما

در زمینه علوم انسانی که معمولاً اطلاعات در متن‌های به نسبت مفصل ارائه می‌شود، این استفاده کمتر صورت می‌گیرد. اصولاً صاحب نظران علوم انسانی، به دلیل آشنائی کمتر با رایانه و استفاده از آن و عادت و علاقه به مطالعه کتابی، به بهره‌های متعددی که از رایانه می‌توان برد کمتر عنایت دارند و، در نتیجه، به اشتباها گاه فاحش بیگانگان، که ناشی از ناآشنا بودن آنها با بخشی از حقایق و وقایع ایرانی است، واقع نمی‌شوند. علاوه بر آن، شمار اندک مجله‌های علمی مربوط به علوم انسانی و نیز نگارش مقالات به زبان فارسی گرد اطلاعات مربوط به علوم انسانی را کمتر از حد انتظار می‌سازد و مراجعة کم به مقالات مجلات نیز موجب می‌شود که آشنایان به علوم انسانی از کسب اطلاعات جدید تاحد زیادی بی‌بهره بمانند. مشکل دیگری که آشنایان به علوم انسانی با آن رو به رو هستند و تاحدودی قصور یا تقصیر در این باب متوجه خود آنان است اینکه پژوهش‌های در چارچوب طرح‌های مطالعاتی یا معنکس در مقالات عمده کمتر در دسترس علاقه‌مندان قرار می‌گیرند و این خلاف سنت مربوط به مقالات علمی است. مقالات علمی، به ویژه آنها که در مجلات علمی بین‌المللی منتشر می‌شوند، موضوع مطالعه اهل علم متخصص قرار می‌گیرند. بدین‌سان، همواره اطلاعات جدید بر اطلاعات قبلی افزوده و انباسته می‌شوند و، ضمن پرهیز از دوباره کاری، علم پیشرفت می‌کند. بایگانی شدن مطالعات مربوط به علوم انسانی نقد و در نتیجه کمبودها و اشتباها را در بوتۀ اجمال می‌گذارد و نکات تازه را از نظرها دور می‌دارد و چه بسا وقت گران‌بهای محققان را صرف دوباره کاری می‌کند؛ حال آنکه، اگر اطلاعات به موقع به دست پژوهشگران علاقه‌مند برسد، از طریق نقد، اشکالات مطرح و برطرف می‌شوند، از دوباره کاری پرهیز می‌شود، اهل تحقیق راه‌هایی را می‌یابند که می‌توانند به پیشبرد تحقیق

یاری رسانند و، در تیجه، در علوم انسانی، ما نیز به فراورده بومی خود می‌رسیم.

با توجه به آنچه گذشت باید ترتیبی داد که حاصل تحقیقات قابل عرضه در علوم انسانی در مجلات معتبر منتشر شود و حتی به صورت کتاب درآید. بنیاد ایران‌شناسی، با توجه به نارسایی‌های یادشده، بنا را بر نشر تحقیقات انجام یافته گذاشته است که هم در دسترس بودن آنها برای نقد و تصحیح و تتفییح آنها فرصتی پدید آورد و هم کارهایی که به پیشرفت این علوم کمک می‌کند در گوشاهای مهجور نماند که خاک بخورند و پوسیده شوند و تنها نامی از آنها در فهرست‌ها باید و حتی، دریشتر موقع، نتوان متن آنها را یافت و، چنانچه به تحقیقی در همان زمینه‌ها نیاز افتاد، راهی جز شروع مجدد آن و هزینه و هدر دادن وقت و آن بخش از نیروی انسانی نباشد که ممکن بود در راه دیگری صرف شود.

از این رو، بنیاد ایران‌شناسی قرار گذاشته است که، در پایان هر تحقیق، کوشش کند گزارش آن را حداقل در شماره نسبت قابل توجهی چاپ و منتشر سازد. همچنین، علاوه بر احداث ساختمان بنیاد که فضای آن برای پژوهش و آموزش امکاناتی فراهم کرده است، نخست سه گرایش ایران‌شناسی عمومی، ایران‌شناسی تاریخ، و ایران‌شناسی فرهنگ مردم و آداب و رسوم ایجاد شد، و پس از آن، در سال تحصیلی جاری (۱۳۸۹-۱۳۸۸)، رشتہ نسخه‌های خطی، کتاب‌آرایی و مرمت تأسیس گردید و تقاضای تأسیس دوره دکتری ایران‌شناسی به وزارت علوم فرستاده شد.

تأسیس دوره دکتری ایران‌شناسی به مسئولان بنیاد اجازه خواهد داد که رساله‌های دکتری این رشتہ را، با توجه به مقتضیاتی که در این طرح برای موضوعات ایران‌شناسی پیشنهاد می‌شود، سامان دهند و از پرداختن

به مباحثی کلی معاف گردند که مربوط به ایران است اما در قلمرو رشته‌های خاص در علوم انسانی قرار می‌گیرد. بدین ترتیب، در ظرف چند سال، اگر خدا بخواهد، مکتب ایران‌شناسی تعریف شده‌ای پایه‌گذاری خواهد شد.

۱-۲ پراکنده کاری در زمینه ایران‌شناسی

این بخش از مقدمه مربوط می‌شود به پراکنده کاری در زمینه ایران‌شناسی و اصولاً اندک بودن اطلاع در این زمینه در داخل و خارج کشور. به تجربه‌ای که ما و شاید بیشتر مردم جهان با آن آشنا هستند رجوع کنیم. ما، در کشور خود، فقط شهر خود و، فارغ از تعارف، تنها کوی و بزرن خود را که در آن خانه و کاشانه داریم و احتمالاً دور و بِر محل خود را می‌شناسیم و از مشخصات بقیه جاهای و اماکن دیدنی شهر به ندرت آگاهیم. از تاریخ و تمدن و فرهنگ و آداب و رسوم و علم گذشته و حال کشورمان نیز تنها در حد تخصصی که داریم بیش و کم مطلعیم. بنابراین، نه ایران‌کنونی را می‌شناسیم نه با گذشته آن آشناشی بیرون از آن حدی داریم که از رادیو و تلویزیون مطالبی می‌شنویم و می‌بینیم، آن هم به شرطی که حوصله شنیدن و دیدن داشته باشیم و به هنگامی که برنامه پخش می‌شود به صحبت با یکدیگر مشغول نگردیم و گوش و چشم را به گفتار و تصویر بسپاریم. ممکن است این حال را بپسندیم و پذیرای آن باشیم و فقط به هنگام سیاحت و گردشگری دل به آنچه می‌بینیم بدھیم و به راستی نیز چنین است. تجربه دیگر، در مقابل تجربه یادشده، این است که پیروزنان و پیرمردان خانواده، پدریزگ و مادریزگ و عمه و خاله خود را که، در گذشته نزدیک یا دور، به زیارت عتبات رفته یا توفیق تشرّف به خانه خدا را پیدا کرده‌اند به یاد داریم که ساعتها و روزها شرح جسر بغداد و «قونسور عرب» (مسئول کنسولخانه) و بلم و شط و چه و چه را با جزئیات گزارش می‌کردند. همچنین، اگر نخواهیم رو درمانیم، واقعیم که خودمان نیز احتمالاً

از میمون‌های مالزی و پشه‌های افریقا و متروی لندن و پاریس سخن می‌گوییم. نکتهٔ جالب آنکه پاریسی و لندنی نیز، مانند ما، جز چند مکان به دلایلی مهم و مشهور شهر خود را نمی‌شناشد و یگانه منبع اطلاعاتی در دسترس او برای رسیدن به اماکن مورد نظر نقشه‌های مترو و اتوبوس است.

نمی‌گوییم چرا چنین است و چرا چنین باید باشد. شاید گرفتاری‌های روزمره به ما اجازه کن‌جکاوی نمی‌دهد. آیا این بطرقه و ناصرخسرو و دیگر سفرنامه‌نویسان نظیر مارکوپولو در همین حد از شهر خود اطلاع داشته‌اند و یا به مراتب بهتر و بیشتر از ما با مسقط الرأس خود آشنا بوده‌اند؟

در زمینه‌ای دیگر به تجربهٔ خودمان رجوع کنیم. هنگامی که می‌خواهیم در موضوع معینی مربوط به ایران تحقیق کنیم با اندکی، اگر نگوییم بسیار، تعجب می‌یابیم اطلاعات مربوط به آن موضوع درهم و برهم، متناقض، ناقص، و ابتر است. جمع‌بندی آن اطلاعات بدون کوشش فراوان ممتنع است و پس از جمع‌بندی نیز جای بسیاری از نکته‌ها خالی است و آنچه جمع‌بندی شده مختصر و تقریباً بی‌فایده است.

این حالت در برخورد با مسائل محیط اجتماعی تقریباً در مطالعات و تحقیقات نیز پیش می‌آید. جزوئی نگری در بسیاری از پژوهش‌ها مسائل کلی را به کنار زده و آشنائی جامع با کل را به گروه بسیار محدود و محدود و خاص سپرده است. شهرشناسی و، در دامنه‌ای وسیع‌تر، کشورشناسی و، در موضوع مورد بحث ما، ایران‌شناسی از همین قبیل یا فرداجلای آن است. از آنچه به عنوان ایران‌شناسی از دیگران هم در دست داریم بخش بزرگی - البته نه به تمامی - متضمن جزوئی نگری و ذکر لطیفه‌ها یا عجایب و غرایب و، در برخی موارد، مسائل نادر و، در بسیاری موارد، اطلاعات ناقص از برخی موضوعات است. ریزه‌کاری‌ها و نکته‌های مهم نیز خاص‌برخی موضوعات

و یا نتیجهٔ تتبّع در منابع اطلاعاتی در مورد معین است. در اینجا نیز، ایران‌شناسی به معنی جامع و تام مورد نظر نبوده است شاید به این دلیل که چنین کاری از عهدۀ یک تن یا عده‌ای محدود، به خصوص از راه دور، برنمی‌آید. اما همه‌جا چنین نیست. در واقع، کسانی که در غرب به شناسائی ایران و به طور کلی شرق پرداخته‌اند، صرف نظر از آشنایی و شناسائی علمی، این شناسایی را برای بهره‌برداری و بهره‌گیری از شرق خواسته‌اند و، در همان حد که این شناسایی برای آنان کفايت می‌کرده، به آن پرداخته‌اند و به عمق مسائل ترسیده‌اند.

اکنون که می‌خواهیم به این مسئله از جنبهٔ علمی پردازیم، که هم در زمینه توسعهٔ همه‌جانبهٔ کشور کاربرد دارد و هم برای کار تطبیقی مفید است، باید طرح جامع‌الاطرافی داشته باشیم. دیگران در کار شرق‌شناسی و ایران‌شناسی طرح جامع علمی نداشته‌اند. اگر وزارت خارجه سفارش دهنده بوده، قصد عملیات استعماری داشته و به عناصری توجه نموده که به کار آن می‌آمده است؛ مثلاً، در باب روحیات ملی مورد مطالعه، بهره‌کشی بهتر از مردم یا، در روابط مالک و زارع، استفاده بهتر از کشاورزی، یا، در روابط مردم با یکدیگر، حکومت و سلطه بهتر در مدنظر آنان بوده و اگر کارِ صرفاً علمی کرده‌اند بیشتر به تک‌نگاری روی آورده‌اند.

بی‌آنکه قصد اعراض یا ایراد و غرض‌ورزی باشد، به مسئله‌ای مبنایی اشاره می‌کنم و آن اینکه بیشتر ایران‌شناسان غربی، اگر نگوییم همه آنان، و، به پیروی از آنان، ایران‌شناسان متخصص ایرانی، تحصیل‌شان در یکی از زمینه‌های تاریخ، جغرافیا، باستان‌شناسی، زبان‌شناسی، ادبیات و نظایر اینها بوده است و کمتر با چند رشته کم و بیش آشنایی داشته‌اند؛ مردم‌شناس کارآزموده و جامعه‌شناس نیز نبوده‌اند.

ایران‌شناسی، با تعریفی که ما از آن داریم، به بحث دربارهٔ کل جامعه یا جامعهٔ کل با شرایطی معین می‌پردازد و، اگر بخشی از این کل نادیده انگاشته شود، هرچند تحقیق به قوّت خود باقی می‌ماند، گوشه و کثار آن نقایصی پیدا می‌کند که تحقیق را از کمال و انسجام و استحکام عاری می‌سازد. آنچه ما در مورد ایران‌شناسی به عنوان مطالعه و تحقیقی بین‌رشته‌ای مطرح می‌کنیم تا حدودی به این امر نیز مربوط می‌شود. هرگاه جامعهٔ کل، با روش جامعه‌شناختی و با توجه به زیر و بم آن مطالعه نشود، شناسائی واقعی صورت نمی‌گیرد و گزارش تحقیق از حدّ تک‌نگاری فراتر نمی‌رود. این نقص مهم در مطالعات ایران‌شناختی هم در مطالعات ایران‌شناسان بنام دو سه قرن گذشتهٔ غرب دیده می‌شود هم در پژوهش‌های ایران‌شناسان پیرو آنها در پنجاه شصت سال گذشته. نتیجه آنکه ایران‌شناسی به صورت رشتہ تعریف شدهٔ کامل و منسجمی در نیامده است و بیشتر نوشه‌ها دربارهٔ ایران، هرچند به صورت کتاب با ارزش یا مقالهٔ پرمایه، با ایران‌شناسی بدین معنی که گفتیم فاصله دارد. این عیب کلی سبب شده است ایران‌شناسی، تا به امروز، دانشی با حدود و ثغور معین نباشد.

۱-۳ کم‌اطلاعی پژوهشگران

از دیگر مشکلاتی که شرق‌شناسی و ایران‌شناسی در آغاز پایه‌گذاری این رشتہ با آن رو به رو بوده است و هنوز هم گرفتار آن است – صرف نظر از کافی نبودن آشنائی خاورشناسان با زبان جامعه مورد مطالعه و ریزه‌کاری‌های آن و بی‌خبری یا دسترسی نداشتن آنان به منابع – مفهوم نبودن برخی از اطلاعات و پدیده‌های بومی برای آنان، به‌ویژه در مسائل اعتقادی، نیز بیگانگی آنان با ظرایف و لطایف و پیچیدگی‌های فرهنگ مردم و

پیچ و خم‌های مسائل تاریخی است که با جلوه‌های ظاهری آنها متفاوت‌اند^۱. اینها و بسیاری مسائل مهم اجتماعی نامفهوم دیگر برای جامعه‌شناس یا مردم‌شناس و یا مورخ غربی تحلیل‌ها را ناقص و معیوب و در بسیاری موارد از خط اصلی خارج می‌سازد و به بیراهه می‌کشاند. برخی از جامعه‌شناسان یا ایران‌شناسان به این مشکلات اشاره کرده‌اند اماً توضیحات حاشیه‌ای دردی را دوا نمی‌کند. اصطلاحاتِ نگاه از بیرون و نگاه از درون حاصل این واکاوی و دقّت در نتیجه‌گیری‌هایی است که با امر واقع خارجی مطابقت ندارد. به هر حال، تأکید ما همچنان بر نگاه از درون آن‌هم نگاه هوشمندانه و از سر اطّلاع و با توجه به گردآوری داده‌های کافی در موضوعی معین است. در این صورت است که نگاه از بیرون نیز می‌تواند تا حدودی در برخی ریزه‌کاری‌ها یا در یافته‌های جنبی به روشن شدن بیشتر دستاوردها کمک کند. همان نقشی که روش تطبیقی در رشته‌های دیگر علوم دارد و راه گشاست.

نگرنده از بیرون، بنا به تعریف، در خصوص کاری که می‌کند، هم تا حدودی اطّلاعاتِ ولو جزئی دارد و هم انگیزه‌ای، به هر دلیل، برای شناختن ایران؛ و به این منظور، احساس نیاز به روش تحقیق در مسائلی از این دست می‌کند. بنابراین، ایران‌شناس خارجی روشنمندانه بحث خاصی را در مطالعه ابتدایی پی‌گرفته و تا حدودی، در جریان تحقیق، آن مطالعه را عمق بخشیده و اطّلاعاتِ به دست آورده را دسته‌بندی کرده است. هرچند ممکن است رابطه این اطّلاعات را با دیگر مسائل درنیافته باشد، در توصیف داده‌های تک‌ساحتی کاری روشنمند انجام داده است. اماً پژوهشگر ایرانی اصولاً با مسئله ایران به طور مستقل کمتر برخورد داشته و کار و تحصیل رشته دیگر با سلیقه‌ای متفاوت بوده است. در نتیجه، حاصل ایران‌شناسی او

(۱) نائل در نکته‌هایی که علامه فزوینی در این خصوص مطرح کرده است عbert انگیز است.

تکنگاری درباره موضوعی است که در آن تخصص دارد. اگر به کارهای تحقیقی ایرانیان نظر کنیم یا فهرستی از مطالب تألیفات این گروه تهیه کنیم، می بینیم که موضوع آنها مثلاً به زبان، ادبیات، تاریخ، جغرافیا مربوط می شود. تحقیق یاد شده، هرچند در تاریخ یا جغرافیای ایران است، آنچه رویدادها و پدیده ها را شکل داده و زمینه ساز آنها بوده یعنی عوامل اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و تمدنی مطرح نشده است. این خصیصه تک ساحتی مطالعات، که در هر دو سوی نگاه از بیرون و نگاه از درون وجود دارد، می توان گفت مانع آن شده است که نقشه جامع یا برنامه دقیق و جامع الاطرافی برای ایران شناسی تدوین شود تامحقق بتواند بگوید پژوهش را از کجا شروع و به کجا ختم خواهد کرد یا حدّاً قابل قادر باشد حاصل تحقیق خود را با تحقیق دیگری، که در طول یا عرض یا حول محور تحقیق اوست، بسنجد و به تیجه ای قابل توجه برسد بدین معنی که بر او معلوم گردد آن تحقیق چه نتایجی یا معایبی داشته و در تحقیق او چه مایه از آن وجود دارد و چند گام آن را پیش برده است.

مشکل دیگری که در مطالعات و استنتاجات ایران پژوهان فرنگی در همه زمینه ها به ویژه در حیطه فرهنگ اسلامی وجود دارد نقص ها و گاه غرض ها و تعصّبات است. باید پذیرفت که ایران شناسی در غرب ناگزیر بخشی از نهضت و گرایشی است که، علاوه بر جنبه ظاهری یا واقعاً آکادمیائی، همواره و در همه دوران در پی اهداف سیاسی و اقتصادی نیز بوده است؛ بنابراین، پدیده های فرهنگی با خصوصیات منفعت گرایانه و دفاع از هویت غربی ولو کم رنگ شمرده می شود.^۲ بارها با این مطلب بدون استدلال یا با استدلال های بی پایه رو به رو می شویم که شرقی، به هر حال، دارای روحیه ای متفاوت،

(۲) ← سخنرانی بهمن سرکاراتی در افتتاحیه نخستین همایش ملی ایران شناسی (خردادماه ۱۳۸۱) با عنوان «برای شناخت ایران چه باید کرد؟».

روحیهٔ شرقی، تافته‌ای جدابافته و کاهل است؛ شرقی ذهن و روحیهٔ باری به هرجهتی دارد و نامتعادل، ناراست، و نظایر اینهاست. بنابراین، غربی باید به اصلاح شرق اقدام کند و حکومتی مانند حکومت خود را برای آن به ارمغان ببرد. خواسته یا ناخواسته این تلقی در بسیاری از مطالعات ایران‌شناسی بازتاب یافته است.

مشکل دیگر ایران‌شناسی غربی پراکنده‌ی و نابسامانی مطالعات است به گونه‌ای که نمی‌توان رابطهٔ دقیقی میان آنها برقرار کرد. مطالعات قدیم در قالب کتاب یا مقالات مفصل به محققان این امکان را می‌داده است که، در صورت علاقه به موضوع، راه تحقیقات قبلی را دنبال کنند و عملاً به عمق کار بیفزایند و یا آنها را نقد کنند و راه تازه‌ای بگشایند. اما نوشتن مقالات بی ارتباط با یکدیگر این امکان را از متخصصان و اهل تحقیق گرفته و نوعی انزوای علمی به آنان تحمیل کرده است. علاوه بر این، هر دانشگاه یا پژوهشگاهی موضوعاتی را غیرمرتبط با موضوعات دانشگاه‌های دیگر یا کشورهای دیگر در حیطهٔ مطالعات خود قرار داده و عملاً این پراکنده‌ی و نابسامانی را شدیدتر و گسترده‌تر ساخته است.

این پراکنده‌کاری و نابسامانی، به پیروی از فرنگیان، در کار ما هم مؤثر افتاده است. در نتیجه، آنچه با عنوان ایران‌شناسی در ایران رسم شده است تقریباً حول همان موضوعاتی است که فرنگیان بدان‌ها علاقه نشان داده‌اند حال آنکه، در ایران، آنها را باید در زمرة مسائل تخصصی رشته‌های علوم انسانی دانست. در مباحث ایران‌شناسخی باید به گونه‌ای کوشش کنیم که به جنبه‌های تخصصی مرتبط با یکدیگر در زمینه‌های گوناگون توجه شود. به هر حال، از این پس، باید مطالعات ایران‌شناسخی را در ایران منسجم‌تر و با برنامه پیش ببریم.

۲ برنامه مطالعات

۲-۱ مقدمه

برای مطالعات ایران‌شناسی، مرکز اصلی را می‌توان بنیاد ایران‌شناسی قرار داد. اما نباید انحصار طلبی پیشه کرد و مؤسّسات دیگر را از پرداختن به مسائل ایران به گونه‌ای بین رشته‌ای بازداشت. حتی، اگر بخواهیم راه درست را در پیش گیریم، باید علاقه‌مندان را به ورود در عرصه این مطالعات پردازمانه تشویق کیم. همچنین باید برنامه‌ای برای این مطالعات تدوین کرد. نخست باید ایران و قلمرو آن به اختصار تعریف شود. سروکار ما با ایرانی است که در تاریخ و در پهنهٔ شرق حضوری مستمدادی و گسترده داشته است. از این لحاظ، ما با ایران تاریخی - فرهنگی رو به رو هستیم که باید مسائل آن را، بی‌آنکه ادعای ارضی داشته باشیم، بررسی کنیم. علاوه بر آن، از لحاظ زبانی، ایران دارای مشترکاتی با دیگر زبان‌های نزدیک به خود و هم‌ریشهٔ خود به اضافهٔ گویش‌ها و لهجه‌های متعدد است. در نتیجه، از این منظر نیز ما با ایران زبانی (حاوی زبان فارسی، زبان‌های ایرانی، گویش‌ها، و لهجه‌ها) سروکار داریم که مباحثت آن در حیطه ایران‌شناسی جای می‌گیرد.

۲-۱-۱ ایران جغرافیائی

قسم عمده‌ای از مطالب به مباحث ایران جغرافیائی مربوط می‌شود. همچنین ایران در تعاملات جهانی حضوری ریشه‌دار و پرمایه داشته است و دارد و دو یعنی عمدهٔ مطالعات ایران‌شناسی را در عین توجه به دو مقوله ایران زبانی و ایران تاریخی - فرهنگی دربر می‌گیرد.

ایران در تعاملات جهانی، صرف نظر از روابط با خارج که خود موضوعی گسترده برای مطالعات ایران‌شناسی است، باید بانوی تقریب‌بندی

جغرافیائی نیز مرتبط گردد. مطالعات ایران‌شناختی، هم به لحاظ موضوع و هم به لحاظ تاریخ‌گستردگی فعالیت در کشورها و قاره‌ها، متفاوت‌اند. برای اشراف بر مطالعات انجام‌یافته و احتمالاً تعین گرایش‌های آینده این مطالعات، شاید مفید باشد حوزه‌های ایران‌شناختی تقسیم‌بندی شوند. این مطالعات، نمی‌پردازم، هم مقوله ایران‌تاریخی - فرهنگی و هم مقوله ایران‌زبانی، بسته به نوع ارتباطی که کشورهای حوزه موردنظر با ایران داشته‌اند و دارند، مطرح‌اند.^۳

گفتیم که پراکندگی مطالعات ایران‌شناختی هم در خارج از ایران و هم در ایران وجود دارد. با این‌همه، از اندوخته هنگفت این مطالعات، حدّاقل تک‌نگاری‌های بالرزش یا، در مواردی، سزاوار انتقاد، نمی‌توان گذشت و حدّاقل فهرستی از آنها، هرچند ناقص، باید به دست داد. در این فهرست، شایسته است مطالعات ایران‌شناختی، به اعتبار قلمرو و موضوعات و مسائل، دسته‌بندی شود.

۲-۱-۲ قلمرو ایران‌شناسی

از لحاظ قلمرو، باید دید که ایران‌شناسی در چه حوزه‌هایی حضور داشته تا از سوابق آن، در مواردی که به عنوان پایه و مایه مطالعات نظام‌بافته ایران‌شناسی درخور استفاده باشند، بهره گرفت. با توجه به آنچه گذشت قلمرو ایران‌شناسی را در خارج و داخل ایران می‌توان به حوزه‌های زیر تقسیم کرد:

– حوزه ایران و کشورهای شبه قاره - حضور ایران طی قرن‌های متمادی

(۳) ← سخنرانی نگارنده در نخستین همایش ملی ایران‌شناسی (خرداد ۱۳۸۱) «توسعه نظام‌بافته ایران‌شناسی در آینده و چند پرسش اساسی درباره آن» و نیز مقاله «گزارش مختصر فعالیت‌های بنیاد ایران‌شناسی» در دومین همایش ملی ایران‌شناسی (آذر-دی ۱۳۸۳).

در این خطة معلوم است و فعالیت زبان فارسی و مطالعات این زبان و نیز مطالعات تاریخی و جغرافیائی و هنری در آن آشکار است.

- حوزه کشورهای روسیه، آسیای مرکزی، قفقاز، اروپای شرقی که هم رابطه تاریخی آن با ایران روشن است و هم تأثیر روش‌های حکومت شوروی در دورهٔ تسلط بر این کشورها و مطالعاتشان واضح است.

- حوزه افغانستان و ترکیه - افغانستان را می‌توان از یک جهت با ترکیه در یک حوزه فرارداد و از جهت دیگر با شبه قاره. از آن جهت با ترکیه که روزگاری حکومت عثمانی به‌نوعی با افغانستان در ارتباط بوده است.

- حوزه کشورهای عربی و افریقایی - بیشتر ارتباط ایران با کشورهای عربی است ولی مطالعات ایران‌شناختی در کشورهای افریقایی از مطالعات کشورهای عربی و نیز مطالعات اروپایی تأثیر پذیرفته است.

- حوزه کشورهای اروپایی - شمالی، غربی، جنوبی - که دارای سابقه طولانی در مطالعات ایران‌شناسی است.

- حوزه خاور دور - از کشورهای این حوزه، چین و ژاپن در سال‌های اخیر با این مطالعات سروکار یافته‌اند. در این دسته، مالزی و اندونزی و دیگر کشورهای خاور دور و اقیانوسیه را نیز می‌توان جا داد.

- کشورهای قاره امریکای شمالی، به‌ویژه امریکا سپس کانادا و کشورهای امریکای مرکزی و جنوبی.

در مورد ایران جغرافیائی نیز مطالعات را به دو دسته می‌توان تقسیم کرد: دسته‌ای که، به‌پیروی از ایران‌شناسی خارجی، در ایران تاکنون به انجام رسیده یا، پس از این، در ضمن مقالات، کتاب‌ها به‌ویژه رساله‌های کارشناسی ارشد و دکتری ادامه خواهد یافت. طرح روش جدید درج چنین مطالعاتی را در حیطه ایران‌شناسی، که با قصد شناساندن ایران انجام گرفته‌اند، نفی

نمی‌کند. بنابراین، بهتر است این سخن مطالعات نیز ارزیابی شوند و، براساس نتایج آنها، کارهای آینده از انسجام برخوردار گردند ضمن آنکه بخشی از این مطالعات را نمی‌توان یکسره نامتسجم و کم اعتبار تلقی کرد.

دستهٔ دیگر مطالعاتی است که در قالب جامعهٔ کل و اجزای آن باید انجام یابد و، در آنها، داده‌های ایران‌شناختی موجود در پاگردوهای اجتماعی و نیز منبعث از مفاهیم اجتماعی، در گروه‌های جامعه و در گروه‌ها و جامعه‌های اختصاصی به تفصیل توصیف و تشریح شوند.

در واقع، پیش از آنکه سراسر جهان یکپارچه شود و جامعهٔ کل را سازمان دهد، با جوامع کل متعدد و متفاوت در تمامی جهات و یا جهات بسیار روبه رو هستیم. یکی از آن جوامع کل جامعهٔ کل کنونی ایران است. اما در بحث ایران‌شناسی، جغرافیای جامعهٔ کل ایرانی انساط و انقباضی داشته است که بیش و کم مورد توجه همهٔ جغرافی دانها و مورخان و بسیاری دیگر از صاحب‌نظران قرار گرفته است و ما نیز، در توضیحاتی که دربارهٔ قلمروها داده‌ایم به اختصار به آنها اشاره کرده‌ایم.

هر جامعهٔ کل دارای ساختاری کلی و گروه‌های متعدد و اجزای واقعیت اجتماعی است. هر یک از واقعیت‌ها نوعی رابطهٔ اجتماعی پایدار یا ناپایدار را پدید می‌آورند. در مورد جامعهٔ کل ایران، جامعه‌های اختصاصی و قسمتی از گروه‌ها یا گروه‌بندی‌ها را به اختصار در بحث ایران‌شناسی مطرح می‌کنیم. اما واقعیت‌های اجتماعی، که در پاگردوها یا پله‌واره‌هایی از سطح به عمق جامعه ظهور و بروز می‌یابند و تمامی آنها بهم پیوسته‌اند و با یکدیگر برخورد دارند و نوع پیوستگی و یا برخورداشان با یکدیگر به وضعیت و موقعیت و نوع واقعیت بستگی دارد، به استقلال مورد بحث قرار نمی‌گیرند. در واقع، نظر به اینکه پاگردوهای اجتماعی شکل نگرفته‌اند و عناصر جامعه

صغری (من، تو، او...) در همه جا حضور دارند، در اینجا، بحث مربوط به آنها و نیز مصادیق آنها را که تا حدود زیادی ابهام دارند مطرح نمی‌کنیم بلکه، در ضمن مباحث مربوط به گروه‌ها و وجوده اختصاصی جامعه، بدانها می‌پردازیم. از جامعه کل ایران در ادوار گوناگون نیز فعلاً بحثی به میان نمی‌آوریم؛ چون هنوز داده‌های لازم را در اختیار نداریم. منشأ اشتباه غالب یا تمامی جامعه‌شناسان در تقسیم‌بندی جامعه‌ها - نظری تقسیم‌بندی طرفداران مارکس به جوامع کمون (commune) اولیه، بردگی، فئodalی، بورژوازی - همین معنی است که توجه نکرده‌اند ابتدا باید داده‌ها را حداقل در سطح گروه فراهم آورد نه آنکه بدون دقت و شتاب‌زده چند مفهوم برساخته را اساس تحلیل قرار داد. حال آنکه اینان، اگر به استقرائی که خود مرتبّاً به آن اشاره می‌کنند، مختصراً توجّه می‌نمودند، چنین اشتباه فاحشی را مرتکب نمی‌شدند. این تقسیم‌بندی به‌فرض که در مورد برخی قسمت‌های اروپا صدق کند، قطعاً در جاهای دیگر نوعی مطابقت دادن تحمیلی و مکانیکی است. عنوان ناماؤوس وجه تولید آسیائی هم دردی را دوا نمی‌کند. بنابراین، این نوع تقسیم‌بندی در مورد جامعه کل ایران موكول به مطالعه و بحث کامل درباره مصادیق و خصایص اساسی آنهاست.

۲-۲ گروه‌ها و طبقه‌بندی آنها

۲-۲-۱ گروه و تعریف آن

در بحث از گروه‌های جامعه، در برابر واحدهایی جمعی و واقعی قرار داریم که مستقیماً قابل مشاهده‌اند. این واحدها غالباً وسایل و ابزارهایی در اختیار دارند که ممکن است خصلت اقتصادی و فنی و گاه فقط خصلت رمزی داشته باشند. این واحدها اساساً در صحنه جامعه به مبارزه می‌پردازنند و، پس از مبارزه

و گاه پیش از آن، به توافق می‌رسند. نظر به اینکه گروه‌ها می‌توانند در ساحت جامعه‌های کل جایگاهی کسب کنند، سلسله‌مراتب آنها را می‌توان ملاک روشنی برای مطالعهٔ سخن‌های جامعه کل در نظر گرفت. برای آنکه بتوان از گروه سخن گفت، باید در گروه توجه به مرکز حاکم باشد و وحدت برکثرت تقدّم یابد و، در عرصهٔ آن، «ما»‌ای فعال، در مقابل «ما»‌ای متباعد، به سوی هماهنگی جهت‌گیری کند و نیز روابط با «ما» بر «روابط با دیگری» مقدم گردد.

در برخی از گروه‌ها با نوعی تداوم در شیوهٔ رفتار جمعی آشکار روبرو می‌شویم. این گروه‌ها به آسانی در سلوک‌های جمعی منظم – سلوک‌های شعایری، روش و یا طرز عمل‌های اجتماعی، آداب و رسوم، کارهای روزمره، نوع زندگی و... – مبتلور می‌شوند و به صورت مدل‌های استانداردشده و نمادها و ارزش‌ها و ایده‌های خاص تغییر شکل می‌یابند. گروه‌ها بیشتر در پاگرد़های صلب و سخت به فعلیت می‌رسند و بیشتر اندیشیده‌اند و در واقعیت اجتماعی باثبات‌ترند. هر جامعه دارای گروه‌هایی است که ممکن است برای مدتی ثابت بمانند یا، در فواصل زمانی کوتاه، شمارشان افزایش یا کاهش یابد. شمار گروه‌ها را اوضاع و احوال هر جامعه معین می‌سازد. در جامعه‌ای که اعضای آن پراکنده‌اند گروه‌های دارای همبستگی بیشتر کمتر شکل می‌گیرند. به عکس، در شهرهای کوچک جامعه، در مقایسه با شهرهای بزرگ، روابط گروهی بیشتر و نزدیک‌تر است و این معنی در روابط همسایگی نیز صدق می‌کند. در محدودهٔ خانه‌های کوچک، روابط دوستانه یا خصمانه بیشتر از مجتمع‌های مسکونی چند اشکوبه و برج‌ها پدید می‌آید.

در اینجا، فهرستی از گروه‌ها را که معمولاً می‌توان در جامعه‌هایی نظری جامعه ایران و در تاریخ آنها کم و بیش یافت با شرح مختصر ارائه می‌کنیم: در تعریف گروه می‌توان گفت که بر واحد جمعی واقعی و رسمی مستقیماً

قابل مشاهده اطلاق می شود. اساس آن شیوه رفتار جمع فعال با عمل مشترک است. این واحد، باگرایش همجوشی نسبی، شیوه رفتار و سلوک اجتماعی ساخت‌پذیری را می سازد.

مختصات گروه به شرح زیر است:

– واقعیت گروه غنی تر از جامعه‌پذیری است اما گروه، به لحاظ غنا، از جامعه کل نازل تر است.

– شیوه‌های رفتار دسته‌جمعی که بیش و کم مستمرند یکی از بنیادهای تشکیل گروه است.

– برای آنکه گروهی شکل گیرد، باید، در عرصه و صحنه آن، کشش جامعه‌پذیری فعال برکشش طبی اجتماعی یا جامعه‌پذیری غیرفعال تقدّم جوید.

– قادر اجتماعی، اگر هم ساخت یافته نباشد، حداقل باید ساخت‌پذیر باشد. شمار گروه‌ها لزوماً همواره به آنچه در اینجا ذکر خواهد شد محدود نمی‌ماند و ممکن است در آینده کمتر یا بیشتر شود. مطالعه درباره گذشته نیز چه بسا نشان دهد که گروه‌هایی را باید براین فهرست افزود یا از آن کاست یا بعضاً عنوان و هویت آنها را تغییر داد. در طول تاریخ ایران، مصادیق متعددی، به ویژه در تاریخ ملی یا محلی، می‌توان عنوان کرد. مصادیقی که گهگاه ما به آنها اشاره می‌کنیم مربوط به صد سال اخیرند ضمن آنکه، در برخی موارد روشنگر، از دوره‌های دیگر نیز به اشاره یا به تفصیل یاد خواهد شد.

برای بررسی گروه‌ها و عنوان‌بندی آنها، ابتدا باید، در زمینه نکته‌هایی که بازگفته می‌شود، داده‌هایی گردآوری شود. برای مثال، باید معلوم گردد که اشخاص در قوام یافتن و دوام گروه تأثیر دارند یا نه؛ همچنین ضوابط و ارزش‌گذاری‌های خاص برای گروه پیش‌بینی شده است یا نه. مثلاً انجمن

خیریه‌ای که برای ساختن یک مدرسه به وجود آمده است با انجمانی که مدرسه‌سازی را به طور نامحدود در اساسنامه و یا توافقنامه‌اش آورده است کاملاً متفاوت است. یا، به فرض، اگر برای بقای انجمانی پژوهشی عضویت حدّاً قبل ده تن فارغ‌التحصیل فلان مدرسهٔ عالی در آن شرط باشد، چه بسا به سبب کمی عدهٔ دانش‌آموختگان یا انحلال مدرسهٔ عالی شرط حاصل نشود و انجمان پایداری خود را از دست بدهد.

۲-۲-۲ طبقه‌بندی گروه‌ها

(الف) به اعتبار شمار وظایف - گروه‌ها از نظر وظیفه به تک‌وظیفه‌ای، چند‌وظیفه‌ای، و فرا‌وظیفه‌ای تقسیم می‌شوند.
گروه تک‌وظیفه‌ای مانند شرکت تجاری، کارخانه، کارگاه، صندوق بیمه وظیفه‌ای خاص را انجام می‌دهد.

گروه‌های چند‌وظیفه‌ای مانند شهرداری‌ها و فرمانداری‌ها همچنین گروه‌های خانوادگی، گروه‌های سنی جوانان، دارای چند فعالیت مشخص و معین‌اند؛ همچنین سازمان‌های اقتصادی که هم تولیدکننده‌اند هم مصرف‌کننده. گروه‌های نژادی یا گروه‌هایی درون ملت که مدعی تشکیل دولت و ملت جدیدی باشند فرا‌وظیفه‌ای به شمار می‌آیند. در ابتدای مشروطه، گروهی که در بختیاری دولت مستقلی تشکیل داده بود از این دست بود. در مورد گروه جنگل باید بیشتر بررسی شود.

(ب) به اعتبار شمار اعضای گروه‌ها - در این طبقه‌بندی، شمار اعضا دارای اهمیت اساسی است. گروه‌ها به این اعتبار، به کم‌شمار، متوسط، و گسترده تقسیم می‌شوند. کم‌شمار مانند خانواده‌های کوچک‌گالاً دو نفره؛ گروه‌های گسترده که گاه از مرز کشور هم فراتر می‌روند و معمولاً اعضای آنها از هم جدا

هستند یعنی به ندرت گرد هم می‌آیند و یا هرگز جمع نمی‌شوند؛ گروه‌های متواتر که بین آن دو جای دارند.

عنوان‌های کم شمار و متواتر و گستردگی نسبی‌اند و بر حسب ادوار و نوع جامعه فرق می‌کنند. در دوره گستردگی تمدن اسلامی، شاهد گروه‌های گستردگی بیشتری هستیم.

ج) به اعتبار عمر- گروه‌ها، از نظر عمر، به سه دستهٔ موقّت، پایدار، و دائمی تقسیم می‌شوند. عمر در سازمان یافتن و ثبات گروه‌ها حائز اهمیّت است. در واقع، گروه‌ها برای سهیم‌گشتن در تکوین تمدن و فرهنگ و یافتن چهارچوبی سازمانی نیاز به ثبات دارند هرچند میان عمر گروه و سازمان یافته‌گی آن همواره ملازمت وجود ندارد. بعضی از گروه‌ها مانند قشراهای اجتماعی، هرچند دائمی‌اند، در سازمانی خاص متمرکز نیستند؛ در صورتی که گروه محققان، که عملاً موقّت است و پس از ارادی وظیفه‌ای که به آن محول است منحل می‌گردد، سازمان یافته است. از نظایر آن است گروهی که برای مسابقه‌ای ورزشی تشکیل می‌شود و پس از پایان مسابقه از هم می‌پاشد یا مهمانی‌های دوره‌ای که مدتی می‌پایند و با انصراف بانی اصلی یا کنار رفتن و فوت او متوقف می‌شوند. گروه بازی اطفال نیز از همین سخ است. برخی تجمعات، مانند صف اتوبوس و تاکسی و مترو و بانک، دارای جنبهٔ بینایینی‌اند و، چون هدف مشترک پایداری ندارند، نمی‌توان آنها را گروه شمرد.

گروه‌های پایدار گروه‌هایی هستند که تنها با شرایط خاصی منحل می‌شوند مثلاً با فوت بعضی از اعضاء یا بارأی اشخاص ذی نفع یا تصمیم اکثریت اعضاء یا انحلالی که از خارج تحمیل شود. به عنوان مثال، زناشویی با مرگ یا طلاق منحل می‌گردد؛ کلاس مدرسه در پایان دوره تعطیل می‌شود.

گروه سنی که با بلوغ اعضا یا پراکنده شدن آنها از میان می‌رود؛ کارگاه که با تصمیم کارفرما یا رأی شرکا به تعطیل کشانیده می‌شود؛ شرکت تجاری یا حزب سیاسی که با تصمیم اعضا یا تصمیمی که از خارج تحمیل شود منحل می‌گردد.

برحسب شرایط مساعدی که از انحلال گروه جلوگیری می‌کند یا شروطی که برای انحلال پیش‌بینی شده است، گروه‌بندی بیش‌وکم پایدار تلقی می‌شود.

گروه دائم گروهی است که امکان انحلال آن نه پیش‌بینی شده است و نه مورد نظر است. درواقع، این گونه گروه‌ها به وجود می‌آیند که پایدار بمانند. بسیاری از گروه‌های سازمان‌یافته یا سازمان‌نایافته، چنین‌اند. قشرهای اجتماعی، حرف و صنایع، تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان، در صورتی که گروهی را تشکیل دهند، رسته‌های خدمات عمومی، همچنین دولت و سازمان‌های بین‌المللی از جمله گروه‌های دائم‌اند. وابستگی این گروه‌ها به حیات یا سهم اعضای شرکت‌کننده درادار آنها اندک است؛ اما این امر مانع آن نیست که سازماندهی این گروه‌ها خصلت دموکراتیک داشته باشد. در نظام ارزشی، نمی‌توان گفت که ارزش گروه‌های دائم از گروه‌های پایدار یا ارزش گروه‌های پایدار از گروه‌های موقت بیشتر است. درواقع، این ارزش‌گذاری منوط است به ساختهای کلی گروه، اوضاع و احوال مشخص و ارزش‌های پذیرفته شده در اجتماع، یا ارزش‌های خاص به عنوان ضابطه. بدین‌سان، چه‌بسا، در عمل، گروه‌های پایدار بیش از گروه‌های دائم عمر کنند.

د) به اعتبار حرکت-هرگاه بپذیریم که، علاوه بر زمان تقویمی یا فیزیکی، زمان‌هایی از سنخ دیگر همچون زمان‌های اجتماعی و روان‌شناسخی نیز وجود

دارند، باید بررسی کنیم که زمان خاص هرگروه از کدام سنت است. بدین قرار، می‌توان زمان‌هایی را یافت که در خانه، دفتر کار، کارخانه، مدرسه، حزب سیاسی، روستا، شهر، یا در فلان یا بهمان محله شهر می‌گذرد. با مقایسه این زمان‌ها معلوم می‌گردد که در برخی گروه‌ها زمان، نسبت به گروه‌های دیگر، سریع‌تر می‌گذرد. به روشنی می‌توان به این معنی پی برداش که آهنگ زندگی در گروه‌های محلی و گروه‌های خویشاوندی کندر است و گذر زمان در گروه‌های درگیر فعالیت‌های اقتصادی سرعت بیشتری دارد یا در گروه‌هایی چون جمعیت جوانان، حزب سیاسی، تشکیلات حرفه‌ای معمولاً زمان سریع‌تر از آنچه در قشرهای اجتماعی شاهدیم می‌گذرد.

(ه) به اعتبار میزان پراکندگی - افراد گروه‌ها لزوماً در مکان معینی گرد نمی‌آیند و فاصله آنها در برخی از گروه‌ها زیاد است. تماس افراد در برخی گروه‌ها جنبهٔ تصنیعی دارد بدین معنی که از طریق نامه یا تلفن یا دیگر وسائل ارتباطی برقرار می‌گردد. افراد برخی از گروه‌ها به صورت ادواری با یکدیگر ملاقات دارند. در عوض، برقراری ارتباط در برخی گروه‌ها پایدار و منظم و با ضابطه‌ای معین است. پیش‌داوری است اگر گمان شود که گروه بدون آنکه اعضای آنها حداقل به صورت ادواری گرد هم آیند نمی‌تواند تحقق یابد. گروه‌هایی هستند که دور از هم‌اند. همچنین گروه‌هایی هستند که اعضای آنها به صورت مجازی (تلفنی یا نامه‌ای یا رایانه‌ای) با یکدیگر ارتباط دارند یا به ندرت فراهم می‌آیند. بدین‌سان، براساس ملاک پراکندگی چندین زیرگروه می‌توان تشخیص داد:

گروه‌های با فاصلهٔ بسیار افراد آن مانند بی‌کاران، تولیدکنندگان، مصرف‌کنندگان، هم‌شغلان که فاصله مانع سهیم شدن آنان در اظهار نظر درون سازمان‌های چندگانه حتی به کیفیت بسیار مؤثر و نافذ نمی‌گردد.

از گروه‌هایی که تماس مجازی دارند مشترکین نشریات سیاسی را می‌توان مثال زد که فقط به سراغ بخش‌های سیاسی که در آن نامنویسی کرده‌اند می‌روند و نوشه‌هایی را که برایشان می‌فرستند مرتبًا می‌خوانند. تشکیلاتی نیز که اعضای آنها در جلساتی جمع نمی‌شوند و از طریق نامه رأی می‌دهند از این زمرة‌اند. باید گفت نمی‌توان این دو دسته و نظایر آنها را که مثلاً از طریق رایانه با هم در تماس‌اند از گروه‌هایی جدا کرد که ارتباط حضوری دارند. در واقع، ارتباطات امروزی به گونه‌ای است که هر یک از آنها می‌تواند به صورت دیگر نیز عمل کند.

و) به اعتبار بنیاد تشکیل گروه- گروه‌ها از راه عملی، ارادی، یا تحمیلی تشکیل می‌شوند.

در تشکیل از راه عملی، اعضای گروه، بی‌آنکه صریحاً خواسته باشند یا به اطاعت از امر سازمانی معین ناگزیر شده باشند، در آن شرکت می‌کنند. گروه‌های نژادی، بی‌کاران، گروه‌های سنی، جمعیت‌هایی که خود به خود واحدهای جمعی واقعی را تشکیل می‌دهند گروه‌های عملی هستند. افراد، بی‌آنکه لزوماً خود بدانند، عضو این گروه‌ها شمرده می‌شوند.

بین گروه‌های پدیدآمده از راه‌های عملی و ارادی گروه‌های واسط جای دارند. گروه‌های مشاغل و حرف از این قبیل اند که اعضای آنها غالباً به اراده و برحسب استعداد و کارائی خود گروه خود را انتخاب می‌کنند؛ اما همین که حرفه یا شغل را اختیار کردند، عملاً و بی‌آنکه بدانند، در گروه مشخص یا در مجموعه‌ای شامل آن - فی المثل تولیدکنندگان - مندرج می‌گردند. مثال دیگر استخدام شخص در کارخانه است که با درج عملی او در گروهی معین و مسلط قرین است. بدین‌سان، کارگر به اراده خود قرارداد استخدام را می‌پذیرد و غیرارادی تابع مقررات کارخانه می‌شود.

می‌توان مصادیق متعددی دارای جنبهٔ واسطهٔ نیز نشان داد مانند خانوادهٔ حاصلٍ از زناشویی و فرقهٔ مذهبی که اعضای آنها با خواست خود عضو آن می‌شوند یا بدان می‌پیوندند یا به رضا و رغبت خود در آن پذیرفته می‌شوند. از این نوع اند احزاب سیاسی، انجمن‌های نوع دوستانه و خیریه، انجمن‌های علمی، انجمن‌های تجاری، و شرکت‌های سهامی.

گهگاه ورود به این گروه‌ها بسیار آسان‌تر از خروج از آنهاست. نباید گمان کرد که گروه‌های تشکیل‌یافته به طور ارادی خروج آزاد را می‌پذیرند. این امر ممکن است دشوار و حتی عمل‌آزمای قانوناً ممتنع باشد. خروج از شرکتی تجاری پی‌آمد هایی از جملهٔ خسارات مالی یا اخلاقی دارد که گهگاه سخت است. کسی که حزبی سیاسی را ترک می‌کند، چه بسا دوستان سیاسی و گاه خانواده‌اش او را به خیانت متهم کنند. در گروه‌هایی از این دسته، ممکن است مقرراتی آزادی خروج را محدود سازد. اتحادیه‌های صنفی از این قبیل‌اند. در ابتدای مشروطیت، برخی جمعیت‌ها خروج از جمعیت را نمی‌پذیرند و افرادی را که خارج می‌شدنده به سختی مجازات می‌کردنند.

خانوادهٔ پدیدآمده از زناشویی امروزه را می‌توان گروه واسطهٔ گروه‌های ارادی و عملی و تحمیلی شمرد. زن و شوهر گروهی ارادی می‌سازند چون گروه بر اساس توافق آن دو پدیدآمده است؛ اما حق طلاق مشروط به شروطی است. اطفال عضو گروه عملی هستند که در آن به هنگام تولد خود به خود درج شده‌اند. همچنین اطفال، در رابطه با والدین، گروه تحمیلی پدید می‌آورند زیرا دولت است که تکالیف و حقوق اعضای خانواده را مقرر می‌دارد. در برخی از موارد، گروه‌ها از جمله گروه زن و شوهری، وقتی از ابتدای تولد عقدشان جاری شده باشد، تلقیقی از تحمیلی و عملی است و خصوصیت گروه ارادی در آن رنگ می‌باشد.

گروه تحمیلی گروه‌هایی هستند که شرکت اعضا در آنها به تحمیل باشد. در تمامی ادوار، دولت، در هر شکل، به عنوان گروه تحمیلی عرض وجود کرده است؛ زیرا، با قدرت و اعتبار خاص خود یا، بامشارکت سازمان‌های بین‌المللی، شهروندانی را که باید عملاً تابع آن باشند معین کرده و شرایطی را معلوم و مقرر ساخته که این اتباع یا شهروندان باید از آن بهره‌مند شوند.

ز) به اعتبار شیوه دسترسی - به اعتبار شیوه حضور اعضا در گروه و دسترسی به آن، می‌توان گروه باز، گروه با دسترسی مشروط، و گروه بسته را تشخیص داد. این تمایز در گروه عملی، که همواره گروه باز است، وجود ندارد. اما گروه‌های ارادی و تحمیلی ممکن است آزاد و یا مشروط به شروط و یا بسته باشند. مع‌الوصف، با شرایطی که از پیش تعیین شده است، غالباً به این گروه‌ها دسترسی پیدا می‌شود.

گروه باز، علاوه بر گروه‌های عملی مانند گروه‌های سنی، بسیاران، کارکنان صنایع، تولیدکنندگان، مصرف‌کنندگان، مشاغل و حرف، هنگامی که واحدهای جمعی واقعی را تشکیل دهند، گروه‌هایی چون انبوی خلق، تظاهرات، مجتمع، گروه‌های امداد و خیریه و نوع دوستانه، مسافران و گردشگران را در بر می‌گیرد.

گروه‌های بسته را بیشتر در کشورهای جهان سوم باید سرانجام گرفت هر چند در کشورهای اروپایی و امریکایی نیز چنین گروه‌هایی کم تیستند. در رم و یونان قدیم و پارس و مصر نیز این گروه‌ها وجود داشته‌اند. هزار فامیل همچنین گروه اشراف که از طریق تولّد و وراثت در گروه عضویت پیدا می‌کنند در این دسته جای می‌گیرند. کاست (طبقه بسته) ها نیز از همین مقوله‌اند.

گروه‌های با دسترسی مشروط گروه‌هایی هستند که ورود در آنها مشروط به شروطی است و شروط گاه سخت و گاه بسیار آسان است (طرفداران حسن

صبح). مقررات مربوط به مقاطع آموزشی از جمله امتحان ورودی، ادای سوگند، برخی تضمین‌ها، لزوم معروف یا معروفان برای بعضی امور از جمله امور بانکی در زمرة شروط یاد شده است. شروط ورود به گروه، هرگاه سنگین باشد، با عدم تسامح و گروه‌سالاری (الیگارشی) و، هرگاه آسان باشد، با تزلزل و بی ثباتی روبه رو می‌شویم. گونه‌های دوگانه‌ای هم دیده می‌شود؛ مثلاً شرط ورود به هیئت علمی دانشگاه‌ها گاه سخت است. در عوض، گروه دانشگاهیان گاه رفتاری قرین تساهل دارند و علوم را در فضایی وسیع اشاعه می‌دهند و با شرکت مستمعان آزاد مخالفتی ندارند. اما همواره چنین نیست و گاه استادان تنها به عدهٔ محدودی اجازهٔ حضور در مجلس درس خود می‌دهند. (ح) به اعتبار نوع وظایف - گروه بر حسب نوع وظیفه به هفت دسته تقسیم می‌شود:

- وظایف خویشاوندی خونی یا روحانی که خانوارها و خانواده‌ها از همین گروه‌اند.

- وظایف برادرانه مبتنی بر وضعیت خاص از جمله وضعیت اقتصادی و گاه مبتنی بر معتقدات و ذوق و مشرب یا منافع. گروه‌های سنی و جنسی، مردان مجرّد در جامعه‌های باستانی، اطفال، گروه‌های دارای درآمد یا دارایی یکسان، بی‌کاران، برادران و دوستان، زیردستان یک رئیس، کسانی که با هم زندگی می‌کنند، طرفداران، شاهدان یا شرکت‌کنندگان در یک حادثهٔ تاریخی، گروه‌های سنی از این زمرة‌اند.

- وظایف محلی که اعضای این گروه‌ها از طریق همسایگی و ضرورت حفظ آرامش در محل زندگی به هم پیوسته‌اند. انجمن‌های سیاسی، حکومت‌های محلی، سازمان‌های ناحیه‌ای نیز از این دسته‌اند.

- وظایف اقتصادی در عرصهٔ حرف، مشاغل، کارگاه، کارخانه، دکان،

مغازه، دفتر، شرکت تجاری، شرکت سهامی، کارگاه صنعتی و زراعی، تعاونی، بانک. وظایف اصلی گروه‌ها تولید، مبادله، و توزیع است. در واقع، این گروه‌ها به اعتباری جامعه‌ای اقتصادی شمرده می‌شوند.

- وظایف مشترک ناشی از روابط برادرانه و فعالیت اقتصادی. همچنان که گروه‌هایی واسطه گروه‌های مبتنی بر فعالیت اقتصادی و روابط خویشاوندی وجود دارد، گروه‌هایی هم هستند که خصایص روابط برادرانه و مشترکات اقتصادی (درآمد، دارایی، بی‌کاری...) را در خود جمع دارند.

- وظایف مربوط به فعالیت‌های غیرانتقادی که برپایه آنها احزاب سیاسی، انجمن‌های علمی، انجمن‌های هنری، مجتمع تربیتی، مجتمع مدنی، مجتمع و بنیادهای نوع دوستانه و خیریه، مجتمع ادبی و علمی، انجمن‌های ورزشی و نظایر آنها شکل می‌گیرند.

همچنین خصوصیات عرفانی و روحانی که سلسله‌ها و فرقه‌ها و انجمن‌های صوفیانه و اخوت را شکل می‌دهند.

ط) به اعتبار جهت‌گیری - به این اعتبار، گروه‌های تقسیم و توزیع و گروه‌های وحدت تشخیص داده می‌شوند که به ترتیب دارای جهت‌گیری مبارزه‌جویانه و آشتی‌جویانه‌اند.

گروه‌های ارتباط برادرانه (گروه افرادی که دارای درآمد مشابه‌اند، لایه‌های اقتصادی، بی‌کاران، جمعیت‌های گوناگون، گروه‌های سنی و جنسی، گروه‌های اطفال) از نوع گروه‌های تقسیم‌اند. تقریباً تمامی گروه‌های خویشاوندی از نوع گروه‌های وحدت‌اند. چرخ و مشاغل، هنگامی که واحدهای جمعی را تشکیل می‌دهند، از نوع گروه‌های تقسیم‌اند در حالی که کارخانه‌ها، بنگاه‌ها، صنایع، صندوق‌های بیمه اجتماعی، سازمان‌های اقتصادی مذهبی از نوع گروه‌های وحدت‌اند. در میان گروه‌های عقیدتی و

مشربِ روحانی و معنوی، احزاب سیاسی از نوع گروه‌های تقسیم و انجمن‌های نوع دوستانه و خیریه و علماء از نوع گروه‌های وحدت‌اند.

آنچه گروه‌های محلی را در برابر تمامی گروه‌های دیگر قرار می‌دهد گرایش آنها به وحدت است. نباید فراموش کرد که در گروه‌های تقسیم و وحدت ممکن است به ترتیب دسته‌یا دسته‌هایی سازش‌کننده و معارض پیدا شوند. در واقع، معمولاً جهت‌گیری گروه عملاً برآیند مبارزه گرایش‌های دسته‌های مندرج در آن و تابع ساخت و اوضاع و احوال آن جامعه کل است که گروه در آن مدمغ است.

گاه گروه‌هایی که از نوع وحدت شمرده شده‌اند مبارزتر از گروه‌های تقسیم تشخیص داده می‌شوند و، در عوض، گروه‌هایی که از نوع تقسیم تلقی می‌شوند سازگارتر از گروه‌های وحدت‌اند. در واقع، جهت‌گیری گروه با وضعیت عینی تعیین می‌شود. همچنین، گروه‌های وحدت و گروه‌های تقسیم بر حسب آنکه در خدمت منافع عام یا منافع خاص باشند متمایز می‌گردند. عملاً یکی از این دو حالت اتفاق می‌افتد و با مطالعه میدانی است که معلوم می‌گردد کدام یک از گروه‌های تقسیم و وحدت در خدمت منافع خاص یا عام‌اند. (ی) به اعتبار شیوه نفوذ جامعه کل - به این اعتبار گروه‌ها به گروه‌های عصیانگر و کاملاً مطیع و منقاد جامعه کل تقسیم می‌شوند.

جامعه کل در تمامی گروه‌ها، چون در جامعه کل مدمغ‌اند و در سلسله مراتب گروه‌بندی‌های آن جای دارند، نفوذ دارد اماً کیفیت نفوذ و میزان آن بر حسب گروه‌بندی‌ها متنوع است. اگر به نظر رسد که گروه‌های باز و وحدت نسبت به جامعه کل مطیع‌تر و رام‌تر از سایر گروه‌ها هستند و گروه‌های بسته و تقسیم عصیانگرترند باید این امر موضعی و جزئی تلقی گردد و تعمیم داده نشود. در واقع، در قبال نفوذ جامعه کل، برخی گروه‌های باز مانند خانواده‌ها،

کارخانه‌ها و کارگاه‌ها چه بسا عصیانگر و، در عوض، گروه‌های تقسیم مانند چرَف، مشاغل، مصرف‌کنندگان طبقات متواتر (هنگامی که گروه را تشکیل می‌دهند) چه بسا فرمانبردار باشند. اما گروه‌های بسته عموماً بیشتر به مقاومت در برابر نفوذ جامعهٔ کل گرایش دارند.

گروه‌های عصیانگر آنهایی هستند که آگاهانه یا ناآگاهانه در برابر نفوذ جامعهٔ کل مقاومت بیشتری نشان می‌دهند از این نظر که احساس می‌کنند از سلسلهٔ مراتب گروه‌بندی‌ها اخراج یا از مرتبه‌ای که قبلاً احراز کرده‌اند محروم شده‌اند یا خود را لایق موقعیتی خاص تلقی می‌کنند و یا آنکه فرو ریختن ساختار جامعهٔ کل یا تغییر آن را هدف خود تعیین کرده‌اند.

اقلیّت‌های قومی دارای زبانی غیر از زبان آن جامعهٔ کل که در آن ادغام شده‌اند، اقلیّت‌های تزادی که خود را تحت فشار یا محروم از منزلتی احساس می‌کنند که به دیگر اتباع کشور داده شده است، و بی‌کارانی که نمی‌توانند کار پیدا کنند از گروه‌های عصیانگرند. البته مقاومت این گروه‌ها در برابر نفوذ جامعهٔ کل به صورت‌های گوناگون و کاملاً نسبی است. نظام‌ها و گروه‌های مبتنی بر خویشاوندی، دوستی، موقعیت اقتصادی، مشاغل، چرَف، اشتراک مذهب، و حتی احزاب سیاسی که قبلاً نقش مسلطی را در ساخت جامعهٔ کل ایفا می‌کرده‌اند سپس آن را از دست داده‌اند و یا از نفوذ خود محروم گشته‌اند مانند زمین‌داران بزرگ پس از اصلاحات ارضی یا مردم سالارشدنِ رژیم از این زمرة‌اند.

بخش مهمی از گروه‌ها بیش و کم نفوذ جامعهٔ کل را پذیرا می‌شوند. گروه‌های خویشاوندی (خانوار، خانواده)، محلی، دولت، اقتصادی در اوضاع و احوال عادی، همچنین برخی گروه‌های مبتنی بر مناسبات برادرانه مانند جمعیّت‌ها، گروه‌های سنّی به استثنای جوانان، برخی گروه‌های دارای فعالیّت

غیر انتفاعی (احزاب سیاسی، منتخبان، انجمن‌های ورزشی)، برخی گروه‌های عقیدتی و روحانی و معنوی، در شرایط عادی، نمادها و آثار تمدنی و ضوابط سلسله‌مراتبی جامعه کل را می‌پذیرند ضمن آنکه ممکن است این پذیرفتاری گزینشی باشد یا با ظرایفی از حیث طرز عمل و رمزهای خاص خود و پیوند خوردن آنها به آثار جامعه کل قرین باشد یا حتی با بی‌اعتنایی هم عنان باشد که در هر مورد باید جداگانه توصیف شوند.

در مقوله گروه‌هایی که کاملاً تابع نفوذ جامعه کل اند همه گروه‌هایی درج می‌شوند که هدفشان کاملاً فرهنگی است. از این قبیل اند انجمن‌های علمی، هنری، ادبی، تربیتی، پژوهشگاه‌ها، فرهنگستان‌ها، دانشگاه‌ها، دیستران، دانشسراها، مدارس روستایی، مدارس حرفه‌ای، بینادها، مراکز و سازمان‌های تحقیقاتی عمومی و خصوصی.

ک) به اعتبار درجه سازگاری - گروه‌ها از لحاظ درجه سازگاری به سازگار، نسبتاً سازگار، ناسازگار، و مانعه الجمع تقسیم می‌شوند. میزان و درجه سازگاری و ناسازگاری گروه‌ها گهگاه از میزان نفوذ جامعه کل مستقل است. بدین قرار، گروه‌هایی که گرایش به پذیرفتاری کامل این نفوذ دارند، مانند دولت، یا این نفوذ را به میزان وسیع پذیرا می‌شوند، مانند خانواده و حزب سیاسی، ممکن است با گروه‌هایی از همین جنس ناسازگار باشند. به عکس گروه‌هایی که گرایش به عصیانگری دارند (اقلیت‌های نژادی، گروه‌های جوانان، و بی‌کاران) به هیچ وجه مانعه الجمع یعنی ناسازگار با تمامی انواع گروه‌ها نیستند. به این نکته نیز باید توجه داشت که افراد می‌توانند، در عین حال، عضو چند گروه باشند. ضمناً به لحاظ سازگاری و ناسازگاری، لازم است طبیعت گروه تصریح شود و سازگاری گروه‌های ناهمجنس با سازگاری گروه‌های همجنس خلط نگردد.

قسم اعظم گروه‌ها از مقوله‌های گوناگون با هر رژیم و هر نوع جامعه سازگارند. در جوامع باستانی، افراد در آن واحد عضو کلان (clan)، خانواده مخصوص زناشویی، فرقهٔ جادویی، گروه سنتی و جنسی، و غالباً خانواده پدرسالار، و خانوار بوده‌اند. در انواع این جوامع، افراد، بی‌کمترین مشکل، هم‌زمان، در خانواده، گروه‌های مبتنی بر مناسبات برادرانه، گروه‌های محلی و مبتنی بر فعالیت غیر انتفاعی، گروه‌های مذهبی و جز آنها شرکت می‌کنند. در نتیجه، مسئلهٔ اندازهٔ سازگاری اساساً در مورد گروه‌های همجنس مطرح می‌شود. در واقع، تنها در موارد کاملاً استثنائی است که شرکت در یکی از گروه‌ها متضمن منع یا عدم امکان شرکت در گروهی از نوع دیگر است و این موارد استثنائی به گروه‌هایی مربوط است که مانعهٔ الجمع خوانده می‌شوند.

گروه‌های همجنس - جمعیت‌ها؛ تولیدکنندگان و مصرفکنندگان هنگامی که تشکیل گروه می‌دهند؛ انجمن‌های علمی، هنری، ادبی، غیر انتفاعی، دانشگاهی؛ مؤسسات؛ انجمن‌های ورزشی؛ تعاونی‌ها؛ کلوب‌ها؛ شرکت‌های سهامی؛ بنگاه‌های صنعتی و تجاری؛ کارخانه‌ها و کارگاه‌ها؛ مدارس؛ مؤسسات آموزش عالی و نظایر آنها - کاملاً با یکدیگر سازگارند و افراد معمولاً برای شرکت هم‌زمان در چندین گروه از این نوع مشکلی ندارند.

گروه‌های همجنس که نسبتاً، یعنی در برخی شرایط و به درجات گوناگون، با یکدیگر سازگارند رواج بسیار دارند. در برخی از آنها که اصولاً با یکدیگر ناسازگارند گهگاه عملاً سازگاری نسبی و موضعی وجود دارد.

در زمرة گروه‌های دستهٔ اول اند مشاغل، حرف، صنایع، گروه‌های متشکل از افراد هم‌تبار که چندین خانواده را پیوند می‌دهند، برخی از گروه‌های مبتنی بر روابط برادرانه (دوستان، گروه‌های بازی، اطفال)، انجمن‌های مدنی، برخی انجمن‌های مذهبی که، در آنها، عملاً هیچ امری مانع آن نیست که

شخص چندین شغل یا حرفه داشته باشد یا در ایام سال در مناطق متعدد به سر برآد هرچند گاه مستقیماً یا ضمنی موانعی پدید می‌آید.

در دسته دوم، گروه‌هایی همجنس هستند که ناسازگارند اما گهگاه سازگاری نسبی و موضعی پیدا می‌کنند مانند احزاب سیاسی به هنگام ائتلاف یا تشکیل جبهه.

گروه‌های سنی و جنسی اصولاً و ریشه‌ای باهم ناسازگارند. همچنین در فرقه‌های مذهبی و گروه‌های اقتصادی (بی‌کاران و قشرهای در سطوح معیشتی گوناگون) بیشترین ناسازگاری مشاهده می‌شود.

دسته‌ای از گروه‌ها هستند که ناسازگاری آنها کم و بیش نفی شدنی است. از آن جمله‌اند نظام‌های اقتصادی گوناگون، کشورها، خانواده‌ها، و احزاب سیاسی.

گروه‌های مانعه‌جمع محدودند. یگانه مصدق آنها دولت‌های تمامیت‌خواه^{۴)} اند که تازه در مورد آنها نیز استثنایی وجود دارد و عملاً توانسته‌اند این محدودیت را به‌تمامی تحمل کنند و این ناکامی به‌خصوص درباره خانواده‌ها، گروه‌های سنی، گروه‌های ارتباطی و اقتصادی، اقلیت‌های قومی دیده می‌شود که برخی از آنها، هرچند ادغام شده‌اند، آثاری از جدایی را حفظ کرده‌اند.

ل) به اعتبار نوع اجبار - به این اعتبار، گروه‌ها به حامل اجبار مشروط و حامل اجبار ناممشروط تقسیم می‌شوند این تقسیم با هیچ یک از تقسیم‌بندی‌های یادشده متناظر نیست. در نگاه اول، چه بسا به نظر آید که این تقسیم‌بندی با تقسیم‌بندی گروه‌ها به ارادی، تحمیلی، و روُدمشروع، بسته، کم و بیش

4) totalitaire

سازگار، و مانعه‌الجمع ملازمه دارد. اما، چون نیک بنگریم، بلافاصله متوجه می‌شویم که ممکن است شخص به میل خود وارد درگروهی بشود سپس تابع اجبار نامشروع گردد (مثلاً در جمعیتِ جادوئی جامعه باستانی و در برخی از نظام‌های مذهبی در قرون وسطاً)؛ همچنین ممکن است درگروهی تحملی وارد شود و تنها اجبار مشروع را پذیرد.

علاوه بر این، در برخی از گروه‌های بسته، اجبار مشروع وجود دارد؛ مانند سازمان‌های صنفی در نیمه دوم قرون وسطاً، سلسله‌های خاندانی، هم‌سوگندان، همچنین گروه‌هایی از قبیل طریقت‌ها و نظام‌ها. در تیجه، تنها در گروه‌های مانعه‌الجمع است که همواره اجبار غیرمشروع وجود دارد. در اینجا، باید معنی اجبار را روشن کرد. اجبار، در مفهومی که ما برای آن قایلیم، متضمن ضمانت اجرای حقوقی است. در این معنی، اجبار هم از انواع فشارهای دسته‌جمعی (فیزیکی، اخلاقی، اقتصادی) متمايز می‌گردد، هم از واکنش‌های جمعی منفی یا مثبت که خودجوش و غیرقابل پیش‌بینی است، و هم از ضمانت‌های اجتماعی گوناگون که حقوق را احاطه کرده‌اند. به همین دلیل، تمایز میان اجبار مشروع، که معاف شدن از آن یا خروج از گروه حامل آن ممکن است، و اجبار غیرمشروع، که این امکان در آن متفقی است، منحصرآ مریبوط به تقابل میان انواع گروه‌هاست و می‌تواند ضابطه‌ای برای طبقه‌بندی آنها باشد.

در حال حاضر، وحدت بیشتر گروه‌های سازمان‌یافته یا نیافته قرین اجبار مشروع است و اعضای گروه می‌توانند کم و بیش آزادانه از آن خارج و از التزام به ضمانت اجراهای فارغ شوند. مع ذلک گروه‌هایی وجود دارند که خروج از آنها ممتوّع است و اعضای آن به لحاظ حقوقی نمی‌توانند از ضمانت اجراهای تحملی شده معاف گرددند. اینها گروه‌هایی هستند که حامل اجبار

نامشروع‌طاند. شدت ضمانت اجرا ربطی به مشروط و نامشروع بودن اجبار ندارد. در واقع، اجبار مشروط ممکن است شدید و خشونت‌آمیز – مثلاً مجازات بدنی و زندان در سازمان‌های صنفی قرون وسطایی، تحریم پیش‌بینی شده در اساسنامه جامعه ملل سابق – باشد. اما با ترک گروه می‌توان از تحمل این ضمانت اجرایها معاف شد. در عوض، اجبارهای غیرمشروط ممکن است مانند جریمه‌های خفیف، پرداخت غرامت در دعاوی مدنی بسیار آرام و کاملاً جبرانی باشد اما معافیت از آنها به لحاظ حقوقی مبیّس نباشد چون در گروه‌هایی مقرر است که نمی‌توان از آنها خارج شد.

گروه‌های محلی، که بر اساس همسایگی استوارند، به اجبار غیرمشروط و گروه‌های اقتصادی یا غیر انتفاعی به اجبار مشروط گرایش دارند. در گروه‌های سازمان‌نیافرته و باز، مانند گروه‌های ارتباط و گروه‌های اقتصادی، جز اجبار مشروط وجود ندارد.

گروه‌ها، سوای گروه محلی، می‌توانند گاه اجبار نامشروع مقرر سازند؛ چنان‌که امروزه، در خانواده، نه فقط خانواده وسیع بلکه خانواده محدود زن و شوهری، اجبار نامشروع در مورد فرزندان وجود دارد. گروه‌های اعتقادی و مشرب روحانی و معنوی نیز، در دوره‌هایی، شکل واحدی جمعی پیدا می‌کنند که، در آن، اجبار غیرمشروط حاکم است. سرانجام، گروه‌های اقتصادی می‌توانند گهگاه این نوع اجبار را مقرر سازند.

۳ ایران‌شناسی عمومی و ایران‌شناسی‌های اختصاصی

گروه‌ها و تقسیمات برشمرده آنها نمونه‌هایی از جماعت‌های فعال در جامعه کل‌اند. همچنان‌که گفتیم، شمار آنها در جامعه کل، در دوره‌ای معین، ممکن است افزایش یا کاهش یابد. بررسی موردي درباره گروه‌ها و چگونگی تعامل

یا تقابل آنها با یکدیگر و همپوشی آنها از مطالعات ایران‌شناختی در دوره‌ای معین است. ما چند بار از دوره معین یاد کردیم از آن روکه گروه ثابت و بلا تغییر نمی‌ماند؛ در دوره‌ای فعال است و در دوره‌ای دیگر از فعالیت بازمی‌ماند و گروهی دیگر به جای آن فعال می‌گردد یا گروهی که شمار اعضاء در آن اهمیت دارد بزرگ‌تر یا کوچک‌تر می‌شود.

اکنون هنگام آن است که به فهرست جامعه‌های اختصاصی در جامعه کل و شرحی کوتاه درباره آنها پردازیم. گروه‌هایی که از آنها یاد شد در جامعه‌های اختصاصی فعالیت می‌کنند. جامعه‌های اختصاصی هر یک جلوه‌ای از جلوه‌های جامعه کل‌اند. در این نوشتار فهرست آنها به ترتیب الفبائی مباحث ایران‌شناسی اختصاصی تدوین شده است. عناوین بدون در نظر گرفتن تقدّم و تأخّر و فصل‌بندی نهائی آنها ذکر شده است و بیشتر جنبه یادآوری دارد.

ابتداء، تحت عنوان ایران‌شناسی عمومی، باید کلیاتی را درباره جامعه کل فهرست‌وار بازگوییم. این کلیات همه جامعه کل را در برنامی گیرد زیرا اصولاً جامعه کل را نمی‌توان مرزبندی کرد و حدود و شغورش را معین ساخت؛ هر لحظه به شکلی در می‌آید؛ در نتیجه، نمی‌توان دربرهای از زمان، همه اطراف و جوانب آن را به معنای واقعی تحدید کرد. مع الوصف می‌توان، با مشخصاتی، آن را، که در مورد بحث ما ایران است، معرفی کرد.

۳-۱ ایران‌شناسی عمومی

شناخت جامعه کل به طور عام را تحت عنوان ایران‌شناسی عمومی مطرح می‌کنیم. در ایران‌شناسی عمومی کلیاتی را درباره شئون گوناگون اجتماعی ایران می‌توان فهرست کرد – کلیاتی درباره جغرافیا، تاریخ، تاریخ محلی، هنر، ادبیات، اقتصاد، هیئت صوری جامعه، جمعیت، شهرها و روستاهای،

چگونگی فنون، تولید، کار و زندگی کارگری و اصناف، سیاست، احزاب سیاسی، شئون مدنی مانند حقوق، جرائم، زیان، گروه‌های سنی، فرهنگ و آداب و رسوم، و سرانجام مذهب که به هرکدام باید اشاره کرد. اما این امر مانع آن نیست که، در مطالعات موردي، به عنوان پژوهش یا تدوین رساله‌های کارشناسی ارشد و دکتری، ایران‌شناسی عمومی مقام و موقع شاخص و فraigir خود را حفظ کند.

در بحث کنونی ما، جغرافیای امروز ایران در مذکور است. اما، در بحث ایران‌شناسی عمومی، سراسر گذشته ایران را با همین سبک و سیاق می‌توان و باید مطرح کرد. آنچه در اینجا ذکر می‌شود ایران را در چشم‌انداز کلی قرار می‌دهد و به اجمالی تمام می‌شناساند. ایران‌شناسی‌های اختصاصی، برای

اختیار موضوع مطالعه، از این فهرست عمومی استفاده خواهند کرد. در ایران‌شناسی عمومی، باید کلیه مدارک و اسناد و آمار و ارقامی که برای مطالعه در هر موضوع و بیان مطالب مورد نیاز است گردآوری شوند. بسیاری از این مدارک را می‌توان تهیه کرد. اما برخی از منابع اطلاعاتی که در کتابخانه‌ها و مراکز اسناد محفوظ‌اند قابل انتقال نیستند. بنابراین، فهرستی از نام و نشان این مراکز و موضوع اسناد محفوظ در آنها باید تهیه شود و صاحب‌نظران در رشته‌های گوناگون شناخته شوند و برنامه‌های لازم تدوین گردد و، چنانچه بنا بر آن باشد که نظام اطلاع‌رسانی در اختیار داشته باشیم، هر چند ماه یک بار مطالب به روز شود.

بسیاری از رساله‌های کارشناسی ارشد و احتمالاً دکتری باید با توجه به این هدف طراحی شوند. علاوه بر این، شعبه‌های بنیاد می‌توانند گردآوری اطلاعات مربوط به محل خود را عهده‌دار شوند. باید گمان کرد که این کار به آسانی و در کوتاه‌مدت عملی است. هنگامی که طرح آماده شد معلوم

می‌گردد که دامنهٔ کار تاچه اندازه وسیع است و هر بخش آن را چند تن باید عهده‌دار شوند. اما، در فعالیت‌های پژوهشی، از روش واحدی که در طرح پیشنهاد خواهد شد و با توجه به عناوینی که در آن معین خواهد گردید باید پیروی و بدان عمل شود. برای هر بخش نقطه‌ای مرکزی باید معین گردد که دایره‌وار بزرگ و بزرگ‌تر می‌شود تمامی محیط را دربرگیرد. تهیه آنچه جنبهٔ مادی دارد به این صورت میسر است. اما آنچه جنبهٔ نظری دارد، مانند بخش عمده‌ای از آداب و رسوم و عقاید و افکار، باید از طریق مطالعات میدانی از جمله گفت و گو و مصاحبه، البته براساس الگوی ییش و کم مشابه، فراهم آید؛ سپس، براساس فصل‌بندی مناسب، همهٔ داده‌های گردآوری شده تنظیم و تبوبیب شود. نقشه و آمار و ارقام جزء لینفک گزارش خواهد بود اما همهٔ اینها باید معنی دار و به آسانی مفهوم باشد. در برخی موارد، ممکن است لازم باشد که متن مدارک فراهم شده پیوست شود. مرکزی که اصل مدارک در آن محفوظ است – کتابخانه، مدرسه، مسجد، و نظایر آنها – با نشانی دقیق باید معروفی شود تا هر پژوهشگری بتواند در صورت لزوم به آنها مراجعه کند.

دورهٔ زمانی و محدودهٔ مکانی موضوع مطالعه در عرصهٔ ایران‌شناسی عمومی باید معین و معلوم باشد. مثلاً معلوم باشد که مربوط به دورهٔ مشروطه یا برهه‌ای از آن است در تهران یا آذربایجان یا گیلان یا شیراز. پس از مشخص شدن زمان و مکان متعلق به موضوع مطالعه است که می‌توان به تهیهٔ مدارک و عملیات میدانی پرداخت. هر یک از مباحث، اعم از آنچه کل یا بخشی از ایران را دربرگیرد، باید دارای طرحی مشخص باشد. در اینجا ما رئوس برخی از مباحث ایران‌شناسی عمومی را یادآور می‌شویم و تفصیل را به جاهایی حوالت می‌دهیم که این مباحث را در آنها شرح و بسط داده‌ایم. از جمله مطالبی که در ایران‌شناسی عمومی باید بدان پرداخت شاکلهٔ کلی آن است.

این شاکله را می‌توان در مقاله‌هایی یافت که با عنوان «طرح ایجاد گنجینه ایران‌شناسی (طبیعت، تمدن و فرهنگ ایران)» و «دو طرح در زمینه بررسی مفاهیم و مصادیق فرهنگ و تمدن و آثار ایران» آمده است.^۵ محسن نمونه چند عنوان مقاله اول به شرح زیر است:

طبیعت

طبیعت بی‌جان؛ نباتات؛ آبزیان؛ حشرات؛ پرندگان؛ جانوران؛ چهارفصل.

فرهنگ

میراث فرهنگی؛ اینیه مذهبی؛ شهر و شهریگری و روستاشینی؛ گنجینه‌ها و موزه‌ها؛ هنرها و صنایع دستی؛ لباس‌های محلی؛ موسیقی؛ غذاها و تنقلات؛ ادبیان و شاعران و نویسندهای قدیم و جدید؛ خانه‌های قدیمی؛ کتاب و کتابخوانی؛ قلعه‌ها و برج‌ها و گنبدها و کاروانسراها؛ قبرستان‌های عمدۀ تاریخی.

مردم

صورت و چهره مردم؛ زندگی باخانواده؛ کودکان و نوجوانان و جوانان در مدرسه؛ اجرای موسیقی سنتی و موسیقی دانهای؛ تئاتر، سینما؛ معلمان و استادان دانشگاه؛ تفریحات و ورزش؛ کار و کوشش؛ کارخانه‌ها؛ سدها و نیروگاه‌ها؛ نمایشگاه‌های عمومی و تخصصی؛ حضور مردم در اماکن مذهبی، تاریخی، فرهنگی و هنری؛ بازارها، خیابان‌ها؛ مراسم؛ هنرهای سنتی اقیانیت‌ها؛ انقلاب و ایران امروز.

مسئله جمیعت را هم باید در ایران‌شناسی عمومی بررسی کرد و، در آن، علاوه بر آمار ولادت و وفات، مسئله تولید را، که با مسئله جمیعت ربط متقابل دارد، در نظر گرفت. عرف‌های گوناگون، از جمله سنّ ازدواج، دوره رضاع (شیردهی)،

(۵) حبیبی، حسن، یک گام فراتر در برخی از حوزه‌های سیاست علمی کشور، انتشارات روزنامه اطلاعات، تهران ۱۳۸۵، ص ۲۴۹-۲۸۶.

شرایط بهداشتی و درمانی، بیماری‌های همه‌گیر، بحران غذایی، افت میزان مرگ و میر، امید به زندگی، اُفت میزان ولادت، پر شدن جمعیّت، و تأثیر اعتقادات مذهبی باید در این قسمت به دقت بررسی شود.

قصه‌ها و افسانه‌ها، آداب و رسوم در روجه گوناگون زندگی و انعکاس آن در باورها، آیین‌ها، آداب و مراسم همسرگزینی، همیاری و همکاری اجتماعی در سطوح روستایی و عشایری و شهری و کلان‌شهرها، لهجه‌ها و گویش‌ها، کلیات مکتب‌های عمدۀ در زمینه فرهنگ مردم، فهرستی از مراکز عمدهٔ فولکلور‌شناسی، انتشارات و صاحب‌نظران و فولکلور حقوقی باید مورد توجه قرار گیرند.

یادآوری می‌شود که فولکلور حقوقی به تفصیل در مقاله‌ای از راقم این سطور^۶ تشریح شده است سرفصل‌های عمدۀ آن به شرح زیر است:

کتاب اول - حقوق خانواده

فصل اول - فراتب نسبی

کتاب دوم - حقوق اموال - مالکیت

کتاب سوم - حقوق قراردادی (تعهدات)

فصل اول - قرارداد به طور کلی فصل دوم - قراردادهای معین

کتاب چهارم - حقوق جزا (ضمانت اجراهای مردمی).

۳-۲ ایران‌شناسی اقتصادی

در تقسیم اول، اقتصاد ایران را در هر دوره باید به اقتصاد درون‌گرا و اقتصادی که با جهان خارج ارتباط برقرار کرده است تقسیم کرد. در تقسیم دیگر، اقتصاد تک محصولی را که وابستگی تمام و تمام به نفت دارد و اقتصادی را که در آن تنوع دیده می‌شود باید مورد توجه قرار داد.

۶) حبیبی، حسن، در آئینه حقوق، فولکلور حقوقی، انتشارات کیهان، تهران ۱۳۶۷، ص ۳۰۸-۳۴۷.

ذیل این عنوان فقرات زیر قرار می‌گیرند:

- مسائل عده‌های پولی و بانکی، تأسیس بانک، حضور بانک‌های خارجی و نمایندگی‌های خارج، فعالیت بانک‌ها به طور مجرّد، نقش بازار و انتقال قسمتی از این نقش به بیرون از آن، طرف‌های خارجی معاملات ایران و نوع معاملات؛
- افکار و آراء اقتصادی، مجلات و کتاب‌های اقتصادی؛ نقش اقتصاد در توسعه کشور، انحصار، نقش دولت، بازرگانی خارجی، برنامه اقتصادی، تأسیس سازمان برنامه، اصول قانون اساسی ۱۳۵۹ و مصوبات مجمع تشخیص مصلحت نظام، اقتصاد کشاورزی، اقتصاد پیشه‌وری، اقتصاد بازار، ارتباط اقتصاد سنتی و جدید، ارتباط مکاسب شرعی و اقتصاد؛
- نقش و سهم علوم جدید در فرایند صنعتی شدن؛ تحولات اقتصادی ناشی از ورود صنایع خارجی و نفوذ کشورهای صنعتی در بازار ایران؛
- بررسی اجمالی تاریخ اقتصاد ایران قبل و بعد از انقلاب، نظامهای اقتصادی ایران در دوران صفویه و زندیه و قاجاریه، روابط بازرگانی ایران با کشورهای خارجی قبل و بعد از انقلاب، تأثیر اوضاع طبیعی و جغرافیائی بر تحولات اقتصادی ایران، جمعیت و نیروی انسانی، و تأثیر آن بر اقتصاد کشور؛
- اشتغال بر حسب فعالیت‌های عده‌های اقتصادی در بخش‌های کشاورزی و صنعتی و خدماتی، سامانه پولی و بانکی، بودجه، درآمد ملی و برنامه‌های عمرانی، اهمیت و موقعیت بخش کشاورزی در اقتصاد ایران، زراعت، دامپروری، جنگل‌داری، ماهیگیری؛
- روابط مالکیت و تأثیر آنها بر اقتصاد، صنایع دستی و نقش صنعت دستی در اقتصاد ایران، صنعت نفت و گاز و نقش آن در اقتصاد ایران، حمل و نقل و ارتباطات.

۳-۳ ایران‌شناسی باستان‌شناختی

آشنایی با قلمرو فرهنگی ایران از منظر باستان‌شناسی از دوران پیش از تاریخ تا به امروز؛ آشنایی با مناطق و محوطه‌های باستانی و بررسی نتایج و دستاوردهای مطالعات باستان‌شناسی و کاستی‌های مطالعات با توجه

به ارتباط عمیق ادوار تاریخی ایران با یکدیگر؛ و شناخت وجوه اشتراک و افتراق دوره‌ها از نظر باستان‌شناسی را از جمله هدف‌های تحقیقات ایران‌شناسی در حوزهٔ باستان‌شناسی می‌توان شمرد.
مباحث ذیل این عنوان به شرح زیر پیش‌بینی می‌شود:

بررسی نظریه‌ها و روش‌های مطالعاتی باستان‌شناسی؛ گاهنگاری و ادوار روند تحول دوران‌ها؛ فهرست ادوار باستان‌شناسی تاریخی ایران بزرگ و حدود و ثغور تاریخی و جغرافیائی آن؛ امکنه و محوطه‌های باستان‌شناختی و تاریخی؛ قلمرو مطالعات؛ آثار هر دوره (مجسمه‌ها، نقش‌برجسته‌ها، سکه‌ها، منسوجات، سفال، نقاشی، شهرسازی، معماری از جمله معابد و ساختمان‌های رسمی و غیررسمی)، آداب و رسوم، خط، دین، عناصر عمدۀ در اثرگذاری و اثربذیری در هر یک از دوره‌های تاریخی در تعامل تمدن و فرهنگ، فهرست یافته‌های باستان‌شناختی به عنوان مدارک و اسناد مربوط به امور اقتصادی و اجتماعی و روابط سیاسی داخلی و خارجی؛ دستاوردهای باستان‌شناسی در قلمرو مطالعات دوره‌های تاریخی از تمدن ایلام تا پایان عصر ساسانی و چند قرن اول عصر اسلامی (دوره‌های ایلامی، مادی، هخامنشی، اشکانی با یادآوری دوره سلوکی‌ها، ساسانی، چند قرن پس از ظهور اسلام)؛ آشنازی با اماکن دوره مطالعه و تأثیر فرهنگ و تمدن هر دوره بر دوره بعد؛ تداوم و انقطاع، وجوه افتراق و اشتراک.

تأثیر میراث دوران پیش از اسلام بر هنر و معماری عصر اسلامی از مرز چین و ماوراء‌النهر تا بن‌النهرین و ساحل نیل؛ قلمرو مطالعات عصر اسلامی در حوزه‌های معماری، حجاری، گچ‌بُری، کاشی‌کاری، موزائیک‌سازی، شیشه‌سازی، نقاشی، خط، کتاب‌آرایی، نساجی، فلزکاری، آداب و رسوم.

۳-۴ ایران‌شناسی تاریخی براساس روایات ملّی و اسطوره‌ها
نظر به اینکه بخش عمدۀ از تاریخ کهن مکتوب ایران از شایبه‌ها و اغراض نویسنده‌گان غیر ایرانی خالی نمانده، نیز در جای جای این تاریخ خلأها

و کمبودهای فراوانی وجود دارد، همچنین بخشی از اطلاعات تاریخی مربوط به عصر اسلامی در نوشته‌هایی درج شده که عنوان تخصصی تاریخ ندارند و بخش عمده‌ای از آنها، با توجه به علاقه ایرانیان به روایت شفاهی، مکتوب نشده است، بهره‌گیری از روایات ملی برای تدوین تاریخ ایران و مطالعه انتقادی آن ضرورت دارد.

مباحث ذیل این عنوان به شرح زیر پیش‌بینی می‌شود:

تعریف روایات ملی و اهمیت آنها در شناسائی تاریخ ایران پیش از عصر اسلامی، نقش منقولات در شناخت تاریخ ایران در عصر اسلامی تازمان حاضر؛ چگونگی تدوین این روایات و شناسائی انتقادی آنها؛ رابطه روایات با یکدیگر و تنظیم زنجیره روایی متصاعد و متنازل، آشنایی با رواییان و ارزیابی روایات آنها؛ مفهوم ایران از دیدگاه روایات ملی؛ وجوده اشتراک و افتراق روایات ملی و اساطیری ایران با اقوام مجاور آن و جهان ایرانی قدیم؛ میزان مطابقت روایات ملی با تاریخ مکتوب و مدون ایران.

رویدادهایی منعکس در روایات ملی که تاریخ مکتوب درباره آنها ساخت است و علت این سکوت؛ جغرافیای ایران در روایات ملی؛ رابطه متون ادبی مهم فارسی متعلق به عصر اسلامی مانند شاهنامه، گوشاسب‌نامه، و داستان‌های نظامی با روایات ملی، استناد مهم دوران پیش از اسلام مانند دینکرد، بندهش و کتاب‌های مهم فارسی حاوی روایات ملی علاوه بر شاهنامه، از قبیل اسکندرنامه، بهمن‌نامه، داراب‌نامه.

شخصیت‌های اساطیری و قهرمانان و پهلوانان ملی در روایات ایرانی؛ تعریف اسطوره، واژه اسطوره و سابقه آن؛ ویژگی‌های اسطوره و ماهیت آن؛ خاستگاه اسطوره، پیدایش اسطوره، معادلهای مفهومی و مصدقی اسطوره در مطالعات اسطوره‌شناسی؛ آیا اسطوره خاص دوره‌های پیش از تاریخ و سرآغاز تاریخ است یا می‌توان از اسطوره‌های نوین و به طور کلی اسطوره عصری سخن گفت.

۳-۵ ایران‌شناسی تاریخی

مباحثت ذیل این عنوان به شرح زیر است:

بررسی جغرافیایی فلات ایران و موقعیت طبیعی آن در مقایسه با بین‌النهرين و آسیای صغیر؛ کیفیت مهاجرت و اسکان اقوام در فلات ایران تا هزاره دوم پیش از میلاد؛ بررسی مرکز تمدنی فلات ایران تا هزاره دوم پیش از میلاد شامل تمدن‌های سیلک و شهر سوخته، مارلیک و جز آنها؛ کیفیت مهاجرت آریائی‌های اولیه به ایران و بررسی دلایل و چگونگی مهاجرت به فلات ایران؛ نخستین نشانه‌های نام ایران در متون اوستایی و پهلوی، مفهوم «ایران» در ذهنیت تاریخی آریائی‌ها و بررسی سیر تطور آن از دوره مادها تا عصر اسلامی، نحوه شکل‌گیری مفهوم «قوم ایرانی» در متون اساطیری و تاریخی پیش از اسلام؛ مطالعه تیره‌های قوم ایرانی در دوره مادها، هخامنشیان، اشکانیان و ساسانیان؛ مفهوم قوم ایرانی از دیدگاه سورخان یونانی و رومی؛ مهم‌ترین ویژگی‌های فرهنگی قوم ایرانی در متون اساطیری و تاریخی؛ سیر تطور زبان فارسی در دوران پیش از اسلام و میزان تأثیر آن در همبستگی قوم ایرانی؛ اعتقاد دینی در ایران باستان، بررسی سیر تاریخی تحولات مذهبی ایران باستان؛ بررسی روابط سیاسی و فرهنگی ایران و یونان باستان، ایران و روم، ایران و تمدن‌های بین‌النهرين، ایران و هند؛ چگونگی تشکیل حکومت و ساختار آن در دوران قبل از مادها و مادها و هخامنشیان و سلوکیان و اشکانیان و ساسانیان و وجوده افتراق و وجوده اشتراک آنها؛ گروه‌های اجتماعی در این دوره‌ها، علل ایجاد و سقوط هر یک از حکومت‌ها؛ دستاوردهای هر دوره؛ چرا از اشکانیان کمتر سخن گفته‌اند؛ میراث به جامانده از ایران پیش از اسلام در عصر اسلامی.

۳-۶ ایران‌شناسی جغرافیائی و جغرافیای محالی

مباحثت ذیل این عنوان به شرح زیر پیش‌بینی می‌شود:

طبیعت و اقلیم ایران، منطقه‌بندی جغرافیائی ایران؛ عرصه‌های طبیعی، تاریخی، یادمانی، جهانگردی، زیارتی، فرهنگی، اقتصادی، ورزشی، تفریحی ایران و

عوامل مؤثر در آن؛ قطب‌های مهم جغرافیائی ایران؛ مفهوم جغرافیائی محیط‌ها و جاذبه‌های طبیعی آنها؛ محیط‌های زندگی (طبیعی و مصنوعی)؛ قلمرو جغرافیائی ایران و تحولات آن؛ شناخت ایران به لحاظ موقعیت جغرافیائی و ارتباط با عوارض طبیعی؛ مفهوم جغرافیای تاریخی؛ مشخصات مشترک جغرافیای شهری و روستائی ایران در طول تاریخ با توجه به تحولات اقلیمی و جایه‌جایی شهرها و روستاهای دوره‌بندی تاریخی مناطق عمده (ایالات و ولایات) و شهرهای ایران؛ نخستین ایالات و شهرها در تاریخ ایران و تغییر مکان آنها؛ موقعیت جغرافیائی مناطق و شهرهای عمده در ادوار گوناگون (راه‌های دسترسی، وضعیت طبیعی، سیر تاریخی تحول جاده‌ابرشم و ایستگاه‌های مهم ایرانی آن)؛ دوره‌های مهم شهرسازی در ایران و تأثیر آن بر موقعیت جغرافیای سیاسی ایران.

علل و عوامل طبیعی و سیاسی اجتماعی ایجاد، توسعه، و ویرانی شهرها، نتایج حاصل از ترسالی و خشکسالی؛ حوادث طبیعی (سیل و زلزله و نظایر آنها) و فاجعه‌های تاریخی (جنگ‌ها، اختلافات محلی و داخلی، قحطی‌ها، بیماری‌ها)؛ ساختار و نقشه شهرها در هر دوره؛ بررسی مقاهم متعلق به شهرنشینی (کوره، رستاق، ده، قریه، شهر، آبادی...)؛ نام شهرها و تغییر نام آنها در دوره‌های گوناگون و دلایل آن؛ نقش جامع و مسجد و مدارس در توسعه شهری ایران اسلامی؛ بازار در تمدن ایرانی و نقش آن در ساختار شهری؛ جایه‌جایی محل استقرار شهرها و علل و عوامل آن؛ نام‌های تاریخی (شهرها، روستاهای محله‌ها، بازار، دروازه‌ها)؛ زیربنایها و اینیمه مهم (سد، راه، استحکامات دفاعی)، ارتباط آنها با موقعیت تاریخی؛ علل و عوامل تغییر مرکز حکومت در ادوار گوناگون؛ اساطیر و موقعیت جغرافیائی شهرها و بنای آنها در طول تاریخ؛ بنی شهرها؛ علل ویرانی شهرها (ترکیب جمعیت، جایه‌جایی جمعیت تیره‌ها و طوابیف، مناطق تاریخی که حوادث مهم مانند جنگ‌ها، اجتماعات خاص و نظایر آنها در آن اتفاق افتاده است؛ سرزمین‌های غربی ایران در عصر اسلامی، سرزمین‌های شرقی ایران در ادوار گوناگون (مرودشت، مغان، سیستان، نیشابور...).

۳-۷ ایران‌شناسی در حوزه‌ها و مکتب‌های گوناگون غربی و شرقی
با توجه به تنوع قلمروها، روش‌های مطالعات و تحقیقات و تعدد
خاورشناسان کشورها همچنین تاریخ نسبتاً طولانی این رشته در کشورها،
آشتایی با هریک از آنها و دسته‌بندی و طبقه‌بندی آنها به لحاظ قلمرو، روش،
میزان و تنوع اطلاعات گردآوری شده لازم و مفید است.

برخی از عناوین تحقیق به شرح زیر پیشنهاد می‌شوند:

تاریخچهٔ شرق‌شناسی و ایران‌شناسی، وجوده اشتراک و افتراق؛ جایگاه مطالعات
شرق‌شناسی حاوی ایران‌شناسی و نیز ایران‌شناسی مستقل در مجموعه
مطالعات و تحقیقات دانشگاهی و مؤسّسات پژوهشی کشورها؛ مکتب‌های
عمدهٔ ایران‌شناسی در هر کشور، مشخصات، وجوده افتراق و اشتراک؛ قلمرو
عمدهٔ تحقیقات ایران‌شناسی و روش کار در هریک از مکتب‌ها؛ منابع مورد
استفاده، میزان بهره‌گیری از زبان فارسی؛ شرح حال علمی پایه‌گذاران مؤسّسه یا
مکتب همچنین شرح حال هریک از محققان؛ معزّفی انتشارات (کتاب، مجله)،
عناوین آثار مهم و محتواهی آنها؛ تأثیر هر مکتب در مکاتب دیگر ایران‌شناسی؛
جمع‌بندی و ارزیابی.

۳-۸ ایران‌شناسی روستایی
جغرافیا، که، در آن، روابط انسانی و محیط طبیعی و توزیع فضائی
پدیدارهای انسانی بررسی و تحلیل می‌شود، به مسئلهٔ روستا نیز توجه دارد.
اقتصاد روستایی رشته‌ای از اقتصاد است و تاریخ اجتماعی به گذشته
روستا می‌پردازد که، در آن، کشاورزی بزرگ‌ترین بخش فعالیت روستائیان
بوده است و گسترهٔ وسیعی از زندگی روستایی در چارچوب آن توصیف
می‌شود.

در انسان‌شناسی، ساخت باستانی روستا بررسی می‌شود. روان‌شناسی و جمیعت‌شناسی نیز به شهری و روستایی، می‌پردازند. روستائیان در محیطی خاص زندگی می‌کنند. ارزش‌های معتبر نزد آنان و تفسیر اطلاعات از دیدگاه خاص به جامعه روستایی، در مقابل جامعه کل، نوعی استقلال می‌بخشد. از این‌رو، باید آن را به عنوان واحدی کل مطالعه کرد نه با فروکاست به گروه خاص شغلی یا بخش اقتصادی یا طبقه اجتماعی. باید، در چارچوب روش عمومی، به تک‌نگاری روستا پرداخت و روستایی را با دریافتی که از روستای خود دارد فهم کرد. تاریخ روستا نیز دارای اهمیت خاص است.

روستا وابستگی شدید روستایی را به زمینی که بر روی آن کار می‌کند به وی تحمیل می‌کند. باید میزان این تحمیل را برای روستایی و خانواده‌اش تحلیل و بیان کرد. شهری و روستائی خوش‌نشین چنین موقعیتی ندارند. باید معلوم گردد که در دوره‌های گذشته رعیت بی‌پا داشتیم یا نه.

از جمله دیگر مباحثِ ذیل این عنوان‌اند:

جمعیت، خاک، آب و نوع آبرسانی، عرف کشاورزی و مسائلی از این قبيل؛ چگونگی ارتباط هر روستا با روستاهای نزدیک و دور؛ این‌که روستا خودکفاست و با محصولات خود اداره می‌شود یا از شهر نیز کمک می‌گیرد و اندازه این کمک چیست؛ موقعیت جوانان، میانسالان و پیران و وظایف هر کدام در پاسداری از عرف و عادت و دیگر مسائل مرتبط با فرهنگ عامه، موقعیت و کار زنان در روستا؛ اعیان ده و خانه‌ها که مستقیم یا غیرمستقیم از زمین ارتباق می‌کنند؛ چگونگی مهاجرت به شهرهای کوچک یا بزرگ و نوع مهاجران؛ چگونگی حفظ یا قطع ارتباط اهل روستا با روستا؛ نوع ازدواج (درون روستایی، برون روستایی، زمان و دلایل و شرایط آن)؛ دریافت روستایی از شهر، حکومت، حقوق قانونی خود، و نقش رسانه‌ها.

۳-۹ ایران‌شناسی سیاسی

مباحث پیشنهادی ذیل این عنوان به شرح زیر است:

تصویف رژیم‌های سیاسی ایران در دویست سال اخیر؛ اوضاع اجتماعی، اقتصادی، عقیدتی و مردمی، جغرافیائی (گستره کشور)؛ آزادی‌ها؛ نقش مردم؛ احزاب سیاسی، حزب در ایران، احزاب دوره مشروطیت، اختلافات مبنایی احزاب، تقلید از خارج، ساخت احزاب، احزاب مردمی، تکثر احزاب، حزب واحد، حزب مسلط؛ انتخابات نمایندگان مجلس، ریاست جمهوری، تحولات در قوانین انتخاباتی و اجرای آنها (اوایل مشروطه، دوره‌های بعدی، پس از انقلاب اسلامی)، تأثیر و نقش مذهب در هر دوره، شرح حال کوتاه نمایندگان ادوار، نمایندگان مشهور و تأثیرگذار؛ کارنامه دوره‌های مجلس حاوی تصمیمات در جهت مصالح و منافع کشور یا به ضرر آن (کاپیتوراسیون)؛ نقش احزاب در مجلس؛ موارد مخالفت‌های جدی مجلس با حکومت.

شرایط سیاسی ایران قبل و بعد از مشروطیت؛ وضعیت سیاسی ایران بعد از فتح تهران و افتتاح مجلس دوم؛ علل و نتایج اولتیماتوم ۱۹۱۱؛ جنگ جهانی اول و اهمیت ایران در سیاست بین‌المللی؛ سیاست بی‌طرفی و قرارداد ۱۹۱۵ و تأثیر آن در روابط سیاسی ایران با کشورهای روس و انگلیس؛ تحمل قرارداد ۱۹۱۹ به دولت ایران؛ علل و نتایج کودتای ۱۲۹۹؛ کابینه سیاه و قرارداد ۱۹۲۱؛ نقش ایران در جنگ جهانی دوم؛ کنفرانس تهران و نتایج آن؛ تعاملات و تقابل‌های فرهنگی و سیاسی ایران و خارجیان (کشورهای اسلامی و دیگر کشورها) در دوره‌های گوناگون.

۳-۱۰ ایران‌شناسی شهری

در ایران‌شناسی شهری، شهر به عنوان مبدأ حرکت در طول تاریخ تلقی می‌شود. شهر بستر پیدایش مفهوم کشور به طور عام و در خصوص ایران است. روستاه، از راه وابستگی و پیوستگی به شهر، خود به خود و آرام‌آرام

درکشور جای می‌گیرند و این هر دو جغرافیائی را تشکیل می‌دهند که ایران در قالب آن قرار دارد.

توصیف شهر در ایران‌شناسی نمودار تأثیری می‌گردد که این واحد جغرافیائی با مقتضیات و لوازم خود بر مفهوم ایران و شکل‌گیری مفهوم جغرافیائی آن دارد. در ایران‌شناسی شهری این مسئله بررسی می‌شود که شهروند و اهل شهر یا رعایا چگونه ایران را می‌سازند و ایران چه موقعیتی از آنان دارد.

در مطالعه مربوط به شهر، مسئله ظهور شهر در دوره‌های حیات ایران ضرورت دارد و شارستان و شهر و ایران‌شهر و ایران‌سیج در این بررسی معنی واقعی خود را به دست خواهد آورد.

شکل‌گیری شهرهای مهم ایران موضوع دیگری است که ایران‌شناسی شهری باید بدان پردازد. توسعه سریع شهری مانند تهران در یکی دو قرن اخیر و نوع شهرهایی مانند بندرعباس دریک دوره کوتاه و یا وجود زیارتگاه‌های مهم که شهر را دگرگونه ساخته‌اند از مسائل محوری مطالعه ایران‌شناسی شهری خواهد بود. برای مثال، شهر تهران، با داشتن جمعیتی متعادل براساس ولادت و وفات حتی پس از یک دوره به نسبت طولانی در ابتدای پایتخت شدن آن، ناگهان، با مهاجرت‌های نظرگیر، خصایص تازه‌ای پیدا می‌کند و مشاغل جدیدی در آن به وجود می‌آید و بومی بودن شهر را به هم می‌ریزد و رفتارها را دگرگون می‌سازد. باید دید این تغییرات در شکل و شمایل شهر، نیز در برآورده نیازها تا چه اندازه تأثیر داشته است.

همچنین تفاوت‌ها در شهرهای با تاریخ یکسان یا متفاوت، از یک سو، و همسانی‌ها در آنها، از سوی دیگر، از مسائل مهم و قابل مطالعه‌اند. نوع خدمات رسانی‌ها و مقدار خدمات و مفهوم شهر و شهرداری نیز از موضوعات

در خور تأمل است. تاریخچه شهرها نیز حائز اهمیت است. این مسئله نیز در خور مطالعه است که وجود ساختمان‌ها یا خدمات خاص در ناحیه‌ای معین به توسعه شهر در آن ناحیه کمک کرده است یا نه.

علاوه بر چند موضوع اصلی و کلیدی، لازم است تکنگاری‌هایی در خصوص شهر پدید آید. البته نگارش این تکنگاری‌ها و مطالعه در مباحث اصلی مربوط به شهر، نه یک جا بلکه شهر به شهر، باید انجام گیرد. در نتیجه، نخست باید، از فهرست طولانی، شهرهایی انتخاب شوند که حداقل نزدیک به صد سال سابقه داشته باشند نه آنکه تنها به جهت جمعیت این عنوان را یافته باشند. درباره شهرهای انتخاب شده باید شئون گوناگون آنها بررسی شوند. بازارها، مساجد، امامزاده‌ها، مدارس، باغ‌ها، وسائل رفاهی، آب و برق و تلفن، وسایط حمل و نقل، ارتباط با شهرهای دیگر، مشاغل، مشاغل فراموش شده نیز در حوزه مطالعاتی این مقوله خواهند بود.

۳-۱۱ ایران‌شناسی صنعتی

نخست باید فهرستی از صنایع ماشینی در کنار صنایع دستی سنتی پدید آورد. سپس، از هر دو فهرست، شمار در خور توجهی را استخراج و مطالعه کرد. برخی صنایع مانند نفت، صرف نظر از محل آنها، یکجا باید بررسی شوند. برخی صنایع مانند نساجی که با شرایط جغرافیائی ارتباط دارند باید با توجه به این شرایط مطالعه شوند.

در این مقوله، اطلاقاتی به شرح زیر باید به دست داده شود:

تاریخ صنعت؛ صنعتی شدن ایران به استثنای صنایع نظامی؛ نخستین صنایع؛ روند توسعه صنعتی؛ نخستین صنعتگران؛ آیا صنعتی شدن ایران را باید دنباله و پیوسته به رشد جمعیت و شهریگری و توسعه اقتصاد بازار دید یا آن را بیش و کم بدون رابطه تنگاتنگ با آنها در نظر گرفت؛ این مسئله باید به دقّت بررسی شود که

نقش ورود فنون از جهان غرب بدون داشتن زیربنای‌های علمی و فنی تا چه اندازه مؤثر بوده است.

شروع تقسیمات صنعتی و شکل‌گیری صنایع گوناگون؛ پیدایش تخصص‌ها، کارگاه، کارخانه، مدیران، کارگران، دولت؛ قانون کار؛ اتحادیه‌های کارگری؛ فهرست صنایع؛ صنایع اصلی؛ صنایع موتور؛ کارآموزی؛ نقش صنعت خارجی؛ اوقات فراغت کارگران.

۳-۱۲ ایران‌شناسی در زمینهٔ فرهنگ مردم و آداب و رسوم

مباحث ذیل این عنوان به شرح زیر پیش‌بینی می‌شوند:

فرهنگ و تعریف‌های عمدۀ آن؛ سنت و نسبت آن با فرهنگ؛ خصوصیات فرهنگ مادی و فرهنگ معنوی؛ تحول فرهنگ؛ فرهنگ‌پذیری؛ فرهنگ‌زدایی؛ فرهنگ‌زدگی؛ فرهنگ و تمدن؛ فرهنگ روسانی، عشاپری، شهری؛ فرهنگ کلان‌شهرها؛ فرهنگ معیار و فرهنگ عامه؛ فرهنگ مردم در دوره پیش از ارتباطات سریع و همگانی و در زمان حاضر، وجود افتراق و اشتراک؛ آیا در عصر ارتباطات سریع در مقیاس ملّی و بین‌المللی و حضور فعال رسانه‌ها از فرهنگ عامه یا فرهنگ مردم و به ویژه فرهنگ محلی می‌توان سخن گفت؟ حضور فرهنگ در جامعهٔ صنعتی، نیمه‌صنعتی یا شبیه‌صنعتی؛ دگرگونی فرهنگ در طول تاریخ حیات قوم؛ عناصر ثابت و متغیر فرهنگ؛ فرهنگ و رابطه آن با طبیعت، انسان، ماورای طبیعت؛ فرهنگ و اخلاق و معنویت؛ لزوم گردآوری اطلاعات شفاهی مربوط به فرهنگ مردم و مباحث عمدۀ نظری آن (و قایع و رخدادهای روزمره و تاریخی، خاطرات، شرح حال‌ها و نظایر آنها)، ترانه‌ها و مثال‌ها.

۳-۱۳ ایران‌شناسی در زمینهٔ مطالعات گویش‌شناختی

چندین ده سال است که محققان ایرانی نسبت به گردآوری و تحلیل گویش‌های ایران اظهار علاقه می‌کنند و از کوشش نیز دست برنمی‌دارند.

ایران‌شناسان خارجی نیز به این رشته از جهات گوناگون توجه دارند. در چند دهه قبیل، حتی بحث درباره تهیه اطلس کامل گویش‌شناسی در یکی از جلسات مربوط به تحقیقات ایرانی مطرح شد. فرهنگستان‌های دوم و سوم نیز برای این امر برنامه و گروه تحقیق داشتند و دارند. شمار درخور توجهی جزو و کتاب و رساله دانشگاهی نیز درباره گویش‌های گوناگون ایران چاپ و منتشر شده است. اما هیچ‌کدام از برنامه‌ها، به نظر ما نظام یافته طراحی نشده و هنوز مسئلان علمی از دل و جان پذیرفته‌اند که این کار پرداخته را نمی‌توان به صورت مقطعي و موردی انجام داد و به اميد ایران‌شناسان خارجی هم نمی‌توان نشست؛ زیرا به سرانجام رساندن کار گسترشده گویش‌شناسی از راه دور یا سفر چند‌هفته‌ای عملی و علمی نیست و آن حتی کار یک سال و دو سال و یک یا چند تن نیست. راقم این سطور طرحی درباره مطالعه فراگیر گویش‌های ایران تهیه کرده است که هم برای تأمین بودجه آن شورای عالی انقلاب فرهنگی را به یاری طلبیده و هم موضوع را به تفصیل در هفتمین همایش زبان‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی، در تاریخ بیستم آذر ماه ۱۳۸۶، مطرح کرده است.^۷

به تعویق انداختن کار تاکنون موجب شده است که چندین گویش، با درگذشت آخرین گویشور، مدفن گردد و بخش درخور توجهی از گویش‌های دیگر، با سپری شدن عمر نسل حافظ آنها، فراموش یا بازبان معیار و گویش‌های دیگر آمیخته شود. راهکار، به نظر راقم این سطور، مدد خواستن از استادان فرهیخته گویشور و دانشگاه‌های سراسر کشور و دانشجویان محلی و نظارت مستمر و مرکز بر عملیات پژوهشی همراه

(۷) متن این سخنرانی در نامه انجمن (فصلنامه انجمن آثار و مفاخر فرهنگی)، سال ۷ (زمستان ۱۳۸۶)، شماره ۴ (پایی ۲۸)، ص ۱۶-۵، چاپ و منتشر شده است.

با تأمین بودجه است که، به این ترتیب، هزینه‌گزاری هم طلب نخواهد کرد. راه‌های دیگر جنبهٔ شخصی و سلیقه‌ای دارد و به جایی نخواهد رسید. کار متمرکز نیز مدیر هماهنگ‌کنندهٔ دلسوز و علاقه‌مند می‌خواهد. در هر حال، اگر اصل کار پذیرفته شود، راه اندازی آن چندان دشوار نخواهد بود.

۱۴-۳ ایران‌شناسی در زمینه‌های دیگر

علاوه بر عناوین مباحث مذکور، عناوین مهم دیگری نیز در بحث‌های ایران‌شناسی باید مورد توجه قرار گیرند که، برای پرهیز از اطاله کلام، بهتر است در مقالهٔ دیگری بدان‌ها پرداخته شود. برخی از آنها که بیشترشان ذیل عنوان آثار تمدنی دسته‌بندی می‌شوند به شرح زیرند:

ایران‌شناسی مسائل آئینی؛ ایران‌شناسی ملل و نحل؛ ایران‌شناسی معرفتی؛ ایران‌شناسی اخلاقی؛ ایران‌شناسی حقوقی؛ ایران‌شناسی چنایی؛ ایران‌شناسی هنر؛ ایران‌شناسی ادبیات و زبان؛ ایران‌شناسی و ادبیات داستانی؛ ایران‌شناسی کودکان و نوجوانان؛ ایران‌شناسی و تعامل و تقابل فرهنگی.

آذرماه ۱۳۸۸



A Tentative Plan for Systematic Iranian Studies

H. Habibi Ph.D.

Supplement No. 41
Nāme-ye Farhangestān

Tehran 2010